

<b>Ausbildung:</b>	
Betriebe bevorzugen deutsche Azubis	2
<b>Konjunktur:</b> Achillesferse Privatkonsum	3
<b>Leiharbeit:</b> Zeitarbeit in Deutschland:	
In vielen Großunternehmen gängige Praxis	4
<b>Mitbestimmung:</b> Höhere Löhne in Unternehmen mit Betriebsrat	6
<b>Kurz gemeldet</b>	6
<b>Arbeitsmarktreformen:</b> Keine neuen Jobs	7
<b>TrendTableau</b>	8

## STEUERRECHT

# Familienförderung: Zweierlei Maß

**Die staatliche Familienförderung bevorzugt den Nachwuchs gut verdienender Eltern. Das ist verfassungsrechtlich problematisch, zeigt ein aktuelles Rechtsgutachten.**

Eltern, die so viel verdienen, dass sie über das Kindergeld hinaus den steuerlichen Kinderfreibetrag nutzen können, bekommen mehr Geld vom Staat als Mütter und Väter mit geringeren Einkommen. Denn der Fiskus erkennt neben dem sozialrechtlichen Existenzminimum von Kindern einen „Betreuungs- und Erziehungsbedarf“ an – was Besserverdienern eine jährliche Steuerersparnis von bis zu 972 Euro bringt. Eltern, die nur Kindergeld beziehen, erhalten hingegen keine zusätzliche Betreuungs- und Erziehungsförderung. Grundsicherungsempfänger mit Kindern ebenso wenig. Diese „gravierende Ungleichbehandlung“ sei nicht mit dem Grundgesetz vereinbar, argumentiert die Darmstädter Juraprofessorin Anne Lenze in einem Gutachten für die Hans-Böckler-Stiftung.\*

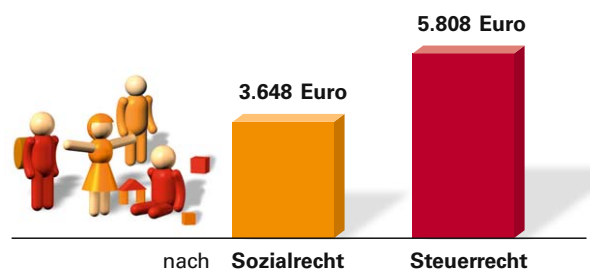
Es gebe keine stichhaltige Begründung dafür, Kindern armer Eltern den vom Bundesverfassungsgericht festgestellten Bedarf an Erziehung und Betreuung vorzuenthalten, schreibt Lenze. Ihrem Gutachten zufolge haben Eltern, die Sozialgeld oder einen Kinderzuschlag bekommen, einen Anspruch auf Erstattung von Betreuungs- und Erziehungsausgaben. Das heißt: Kosten für Kindergarten- und Hortgebühren inklusive Mittagessen, Sprachunterricht für Migrantenkinder, Monatsfahrkarte, Nachhilfestunden, Musikunterricht oder Ähnliches müsste die Arbeitsagentur übernehmen – mindestens bis 972 Euro im Jahr.

Auch bei Kindern, deren Eltern zwar kein ALG II beziehen, aber wenig verdienen, reiche das Kindergeld nicht, um den Betreuungs- und Erziehungsbedarf zu decken, so die Professorin. Sie tritt dafür ein, allen Kindern den „verfassungsgerichtlich festgestellten und vom Gesetzgeber akzeptierten Existenzminimum-Bedarf“ zu garantieren, also sozialrechtliches Existenzminimum plus Erziehungs- und Betreuungsbedarf. Dies könne durch ein einheitliches Kindergeld von 484 Euro pro Kind und Monat geschehen, wie es der Paritätische Wohlfahrtsverband (DPWV) vorschlägt. Nach dem Modell des DPWV würden im Gegenzug die Steuerfreibeträge für Kinder abgeschafft und das Kindergeld müsste versteuert werden. ◀

\* Quelle: Anne Lenze: Die Verfassungsmäßigkeit eines einheitlichen, der Besteuerung unterworfenen Kindergeldes, Gutachten im Auftrag der Hans-Böckler-Stiftung in Kooperation mit dem Deutschen Paritätischen Wohlfahrtsverband, 2007  
Download unter [www.boecklerimpuls.de](http://www.boecklerimpuls.de)

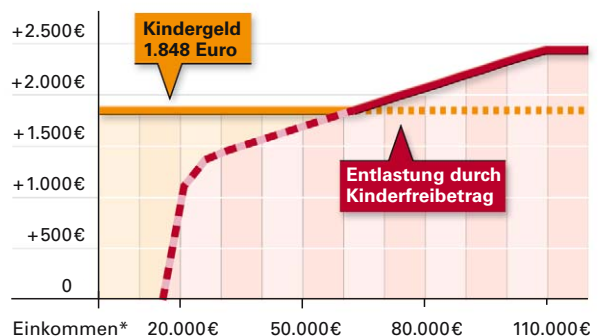
## Kinderförderung nach Einkommen

Das Existenzminimum eines Kindes beträgt...



## Dualer Familienlastenausgleich: Gut für hohe Einkommen

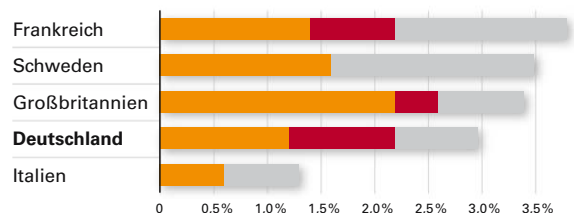
Einkommensenlastung für Familien mit einem Kind\*



\*Entlastungswirkungen bei gemeinsamer Veranlagung von Ehepaaren; zu versteuerndes Einkommen

## Was Staaten sich Familienförderung kosten lassen

Anteil der Ausgaben für **Kindergeld**, **Steuerentlastungen** und **Dienstleistungen wie Kindergärten** am BIP 2003 in ...



Quellen: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg 2006, OECD 2007  
© Hans-Böckler-Stiftung 2007