

Staatsschuldenkrise? Euro-Krise Fiskalpakt

Ursachen, Mythen und politische Alternativen

Axel Troost

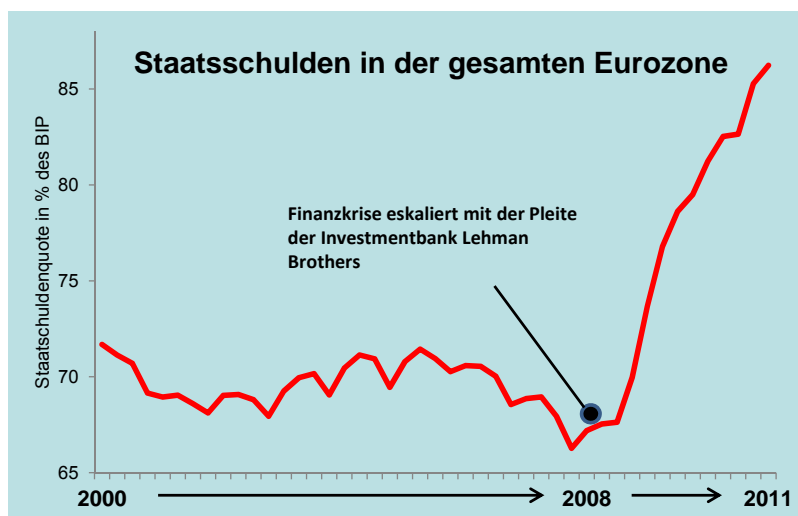
Dr. Axel Troost, MdB
DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Ursachen der Eurokrise

- **Hohe Kosten aus Finanzkrise**
(Bankenrettung, Konjunkturprogramme, Immobilienblasen)
- **Fehlkonstruktion der Währungsunion**
(unkoordinierte Wirtschafts- und Fiskalpolitik führt zu massiven Verwerfungen)
- **Hausgemachte Probleme**
(Korruption, Steuerhinterziehung, manipulierte Haushaltszahlen, ...)

- Grundsätzlich entsteht Staatsverschuldung, wenn ein Staat mehr ausgibt als er an ordentlichen Einnahmen zur Verfügung hat. Um diese zusätzlichen Ausgaben zu decken, muss der Staat Kredite aufnehmen, üblicherweise für eine bestimmte Laufzeit. Diese Finanzierung nennt man **Nettokreditaufnahme** bzw. **Nettoneuverschuldung**.
- Ist das Ende der Laufzeit erreicht, muss der Kredit zurückgezahlt werden, woraufhin der Staat in aller Regel neue Kredite aufnimmt. Die Summe aus Nettokreditaufnahme und der Anschlusskredite zur Tilgung der ausgelaufenen Kredite nennt man **Bruttokreditaufnahme** bzw. **Bruttoneuverschuldung**.
- Die Nettokreditaufnahme macht nur einen kleinen Teil der Bruttoneuverschuldung aus. Im Jahre 2011 belief sich in Deutschland die Nettokreditaufnahme auf ca. 12 Mrd. Euro, wohingegen der allergrößte Teil (280 Mrd. Euro) der aufgenommenen Kredite zur Rückzahlung bestehender Schulden aufgewendet wurde.

Finanzkrise: Staatsschulden explodieren



Deutschland: Anstieg nur durch Bankenrettungen um ca. 300 Mrd. € (Bruttoschulden)

Staatsverschuldung in vH des BIP

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Europäische Union (27 Länder)	61,9	61,0	60,4	61,9	62,3	62,8	61,5	59,0	62,5	74,7	80,1
Euroraum (17 Länder)	69,2	68,1	67,9	69,1	69,5	70,1	68,5	66,3	70,1	79,8	85,3
Euroraum (16 Länder)	69,2	68,2	68,0	69,2	69,6	70,2	68,6	66,4	70,2	79,9	85,5
Belgien	107,8	106,5	103,4	98,4	94,0	92,0	88,0	84,1	89,3	95,9	96,2
Bulgarien	72,5	66,0	52,4	44,4	37,0	27,5	21,6	17,2	13,7	14,6	16,3
Tschechische Republik	17,8	23,9	27,1	28,6	28,9	28,4	28,3	27,9	28,7	34,4	37,6
Dänemark	52,4	49,6	49,5	47,2	45,1	37,9	32,1	27,5	34,5	41,8	43,7
Deutschland	60,2	59,1	60,7	64,4	66,3	68,6	68,1	65,2	66,7	74,4	83,2
Estland	5,1	4,8	5,7	5,6	5,0	4,6	4,4	3,7	4,5	7,2	6,7
Irland	37,5	35,2	31,9	30,7	29,4	27,2	24,7	24,8	44,2	65,2	92,5
Griechenland	103,4	103,7	101,7	97,4	98,6	100,0	106,1	107,4	113,0	129,3	144,9
Spanien	59,4	55,6	52,6	48,8	46,3	43,1	39,6	36,2	40,1	53,8	61,0
Frankreich	57,3	56,9	58,8	62,9	64,9	66,4	63,7	64,2	68,2	79,0	82,3
Italien	108,5	108,2	105,1	103,9	103,4	105,4	106,1	103,1	105,8	115,5	118,4
Zypern	59,6	61,2	65,1	69,7	70,9	69,4	64,7	58,8	48,9	59,5	61,5
Lettland	12,4	14,1	13,6	14,7	15,0	12,5	10,7	9,0	19,8	36,7	44,7
Litauen	23,6	23,0	22,2	21,0	19,3	18,3	17,9	16,8	15,5	29,4	38,0
Luxemburg	6,2	6,3	6,3	6,1	6,3	6,1	6,7	6,7	13,7	14,8	19,1
Ungarn	56,1	52,7	55,9	58,6	59,5	61,7	65,9	67,0	72,9	79,7	81,3
Malta	54,9	60,9	59,1	67,6	71,7	69,7	64,1	62,1	62,2	67,8	69,0
Niederlande	53,8	50,7	50,5	52,0	52,4	51,8	47,4	45,3	58,5	60,8	62,9
Österreich	66,2	66,8	66,2	65,3	64,7	64,2	62,3	60,2	63,8	69,5	71,8
Polen	36,8	37,6	42,2	47,1	45,7	47,1	47,7	45,0	47,1	50,9	54,9
Portugal	48,5	51,2	53,8	55,9	57,6	62,8	63,9	68,3	71,6	83,0	93,3
Rumänien	22,5	25,7	24,9	21,5	18,7	15,8	12,4	12,8	13,4	23,6	31,0
Slowenien	26,3	26,5	27,8	27,2	27,3	26,7	26,4	23,1	21,9	35,3	38,8
Slowakei	50,3	48,9	43,4	42,4	41,5	34,2	30,5	29,6	27,8	35,5	41,0
Finnland	43,8	42,5	41,5	44,5	44,4	41,7	39,6	35,2	33,9	43,3	48,3
Schweden	53,9	54,7	52,5	51,7	50,3	50,4	45,0	40,2	38,8	42,7	39,7
Vereinigtes Königreich	41,0	37,7	37,5	39,0	40,9	42,5	43,4	44,4	54,8	69,6	79,9

Dr. Axel Troost, MdB

5 Staatsschuldenkrise?

Leipzig, 4.10.2012

DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Zinsausgaben in vH der Steuereinnahmen und Abgaben

GEO/TIME	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Europäische Union (27 Länder)	8,9%	8,6%	8,0%	7,6%	7,2%	6,9%	6,6%	6,8%	6,9%	6,7%	6,9%
Euroraum (17 Länder)	9,4%	9,3%	8,7%	8,2%	7,8%	7,5%	7,2%	7,3%	7,5%	7,1%	7,0%
Euroraum (16 Länder)	9,4%	9,3%	8,7%	8,2%	7,8%	7,4%	7,2%	7,3%	7,5%	7,1%	7,0%
Euroraum (15 Länder)	9,4%	9,3%	8,7%	8,2%	7,8%	7,4%	7,2%	7,3%	7,6%	7,1%	7,0%
Euroraum (13 Länder)	9,4%	9,3%	8,7%	8,2%	7,8%	7,4%	7,2%	7,3%	7,6%	7,1%	7,0%
Euroraum (12 Länder)	9,4%	9,3%	8,7%	8,2%	7,8%	7,5%	7,2%	7,3%	7,6%	7,2%	7,0%
Belgien	14,3%	14,0%	12,3%	11,6%	10,3%	9,3%	8,7%	8,5%	8,4%	8,2%	7,6%
Bulgarien	13,2%	13,9%	8,0%	7,2%	5,9%	5,1%	4,3%	3,6%	2,8%	2,7%	2,2%
Tschechische Republik	2,4%	2,9%	3,3%	3,0%	3,0%	3,1%	3,0%	3,1%	3,0%	3,8%	4,0%
Dänemark	7,4%	7,0%	6,5%	5,9%	5,1%	4,0%	3,5%	3,2%	2,9%	3,9%	3,9%
Deutschland	7,6%	7,7%	7,4%	7,5%	7,3%	7,2%	7,2%	7,1%	6,9%	6,6%	6,4%
Estland	0,7%	0,5%	0,7%	0,7%	0,7%	0,6%	0,6%	0,5%	0,7%	0,5%	0,3%
Irland	6,2%	4,9%	4,6%	4,1%	3,6%	3,3%	3,1%	3,2%	4,4%	6,8%	10,5%
Griechenland	20,5%	18,6%	15,8%	14,7%	14,6%	13,7%	14,1%	14,1%	15,1%	15,8%	17,6%
Spanien	9,4%	9,0%	7,8%	6,9%	5,8%	4,9%	4,4%	4,3%	4,8%	5,6%	5,8%
Frankreich	6,3%	6,7%	6,6%	6,3%	6,2%	6,0%	5,7%	6,0%	6,5%	5,6%	5,5%
Italien	15,3%	15,4%	13,9%	12,5%	11,8%	11,7%	11,1%	11,6%	12,0%	10,6%	10,4%
Zypern	19,4%	18,8%	17,7%	18,9%	17,4%	17,3%	15,7%	13,1%	7,4%	7,3%	6,4%
Lettland	3,3%	3,2%	2,6%	2,4%	2,6%	1,9%	1,5%	1,1%	2,0%	5,5%	5,3%
Litauen	5,8%	5,3%	4,6%	4,4%	3,3%	2,8%	2,5%	2,4%	2,2%	4,3%	6,7%
Luxemburg	0,9%	0,8%	0,7%	0,6%	0,4%	0,4%	0,5%	0,7%	0,9%	1,0%	1,1%
Ungarn	13,4%	12,3%	10,7%	10,7%	11,7%	11,2%	10,6%	10,3%	10,3%	11,6%	11,1%
Malta	28,5%	24,6%	25,4%	23,8%	25,0%	24,7%	23,6%	21,7%	9,2%	8,9%	8,8%
Niederlande	9,1%	8,2%	7,3%	6,9%	6,5%	6,2%	5,6%	5,7%	5,6%	5,6%	4,9%
Österreich	8,1%	7,6%	7,4%	6,9%	6,7%	6,9%	6,7%	6,7%	6,0%	6,4%	6,1%
Polen	9,3%	9,7%	8,8%	9,2%	8,8%	8,6%	7,9%	6,7%	6,5%	8,4%	8,5%
Portugal	8,8%	8,8%	8,2%	7,7%	7,6%	7,0%	7,5%	8,4%	8,7%	8,5%	8,8%
Rumänien	12,9%	11,9%	8,6%	5,7%	5,3%	4,3%	2,9%	2,4%	2,5%	5,6%	5,6%
Slowenien	6,4%	6,2%	5,7%	5,1%	4,4%	4,0%	3,6%	3,4%	3,0%	3,6%	4,3%
Slowakei	11,9%	12,0%	10,7%	7,6%	6,9%	5,5%	5,0%	4,8%	4,3%	5,0%	4,8%
Finnland	6,0%	6,0%	4,7%	4,3%	4,1%	3,8%	3,6%	3,4%	3,4%	3,3%	3,2%
Schweden	6,7%	5,5%	6,4%	4,7%	3,7%	3,8%	3,6%	3,7%	3,5%	2,5%	2,3%
Vereinigtes Königreich	7,2%	6,2%	5,5%	5,5%	5,4%	5,6%	5,4%	5,9%	5,8%	5,2%	7,8%
Island	9,1%	9,5%	8,5%	7,5%	6,4%	5,4%	5,2%	6,4%	9,1%	19,5%	15,8%
Norwegen	3,6%	4,3%	4,2%	4,3%	3,3%	2,8%	3,5%	3,0%	3,5%	3,4%	3,1%
Schweiz	6,1%	5,9%	5,7%	5,4%	5,2%	5,0%	4,6%	4,3%	3,8%	3,4%	3,2%

Dr. Axel Troost, MdB

6 Staatsschuldenkrise?

Leipzig, 4.10.2012

DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Kürzungspolitik am Beispiel Griechenlands (1):

- Löhne im öffentlichen Sektor um 15 % und in der Privatwirtschaft um 8 % reduziert

Auf Deutschland übertragen entspräche das einer Kürzung des durchschnittlichen Gehalts im öffentlichen Dienst um monatlich 490 Euro!

- Starke Rentenkürzung

Auf Deutschland übertragen bedeutet das eine Kürzung der Rente im Schnitt um 1.000 Euro im Jahr.

- Kürzung der Sozialausgaben 2010 um 1,5 % des BIP

Entspräche in Deutschland 37 Mrd. Euro. Das ist mehr als der gesamte Bundeshaushalt für Bau, Verkehr, Stadtentwicklung und Gesundheit.

7

Kürzungspolitik am Beispiel Griechenlands (2):

- Streichung von 174.000 Stellen im Öffentlichen Dienst bis Ende 2011

Entspräche für Deutschland der Streichung von 1,2 Millionen Arbeitsplätzen!

- Starke Anhebung der Verbrauchs- und Mehrwertsteuersätze

Entspräche in Deutschland der Anhebung der Mehrwertsteuer auf 22% und der Erhöhung der Steuer auf Zigaretten, Benzin und Alkohol um 33%.

- Weitere Kürzungspakete beschlossen und in Vorbereitung

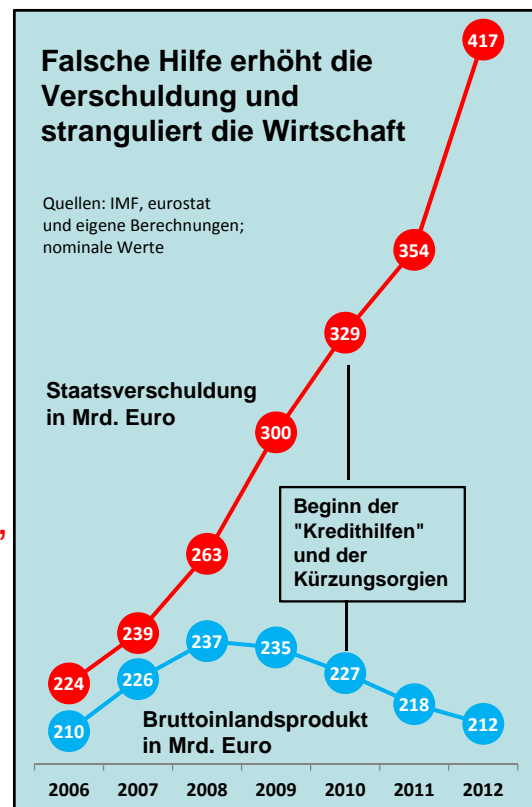


Die griechische Wirtschaft wird in die Rezession getrieben.

8

Griechische Tragödie:

- „Kredithilfen“ gab es nur, wenn gigantische Ausgabenkürzungen umgesetzt wurden. Das Land geriet in eine Rezession.
- ➔ Ausgaben steigen wegen zunehmender Arbeitslosigkeit, Steuereinnahmen sinken wegen der Rezession.
- ➔ Schulden steigen trotz sogenannter Hilfskredite.



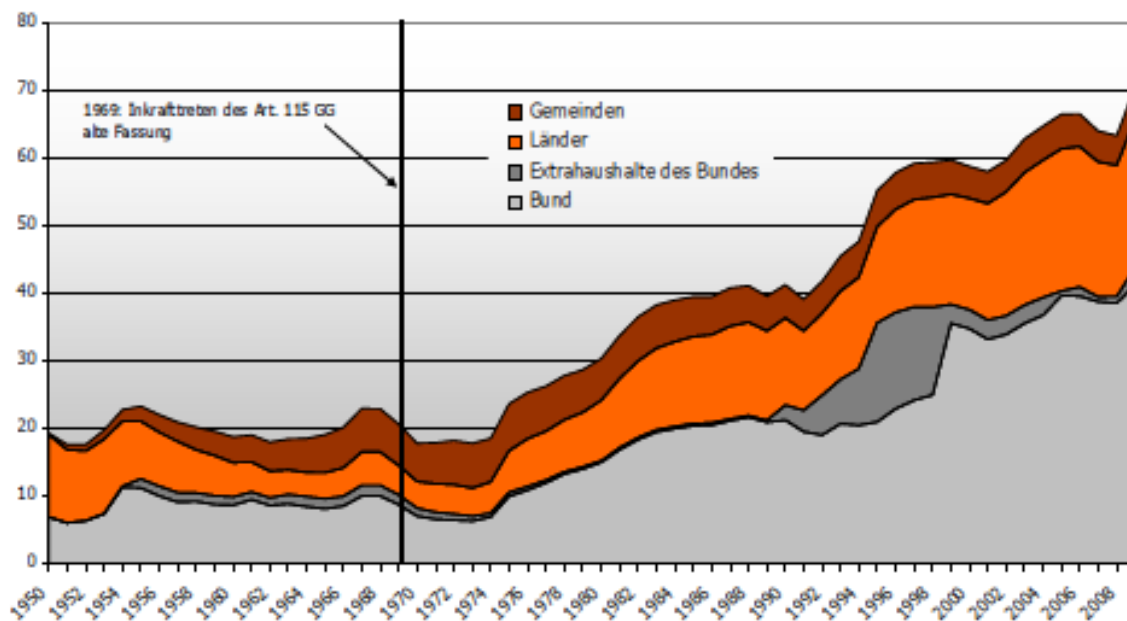
9

Die beschlossenen Maßnahmen werden die Krise nicht beenden

- Die bisherige Rettungspolitik führt zu mehr Schulden und weniger Wachstum.
 - Deshalb haben alle sogenannten Hilfspakete nichts bewirkt – egal in welche astronomische Höhe sie innerhalb von zwei Jahren gestiegen sind.
- ➔ Weil diese Politik falsch ist und eine alternative Krisenbekämpfung möglich ist, hat DIE LINKE im Bundestag gegen die „Rettungspakete“ gestimmt.

10

Schulden des öffentlichen Gesamthaushalts in Relation zum BIP (%), 1950-2009



Gründe für Anstieg der öffentlichen Schulden

Seit 1990 drei Phasen:

- Wiedervereinigung und „Aufbau Ost“
- Nach 2009: Stützungsprogramme für Banken sowie Wirtschaftsförderung
- Falsche Politik umfangreicher Steuer-senkungen, seit 1998

Entwicklung der öffentlichen Verschuldung aller Gebietskörperschaften in Deutschland

Zeiträume	Schuldenzuwachs nach Perioden	jährlicher Durchschnitt
1951-1974	87,8	3,7
1975-1982	216,4	27,0
1983-1989	161,0	23,0
1990-1997	657,7	82,2
1998-2001	91,1	22,8
2002-2006	304,4	60,9
2007-2008	32,5	16,3
2009-2011	414,2	138,1

Quelle: Statistisches Bundesamt und eigene Berechnung;

Summe steuerrefombedingter Ausfälle durch Steuergesetzesänderungen seit 1999 in Mrd. Euro

Jahr	2000-12	2008-13	2000-13
Insg.	-442,4	-263,3	-490,4
Bund	-176,9	-88,5	-194,7
Länder	-213,0	-131,7	-236,7
Gemeinden	-49,5	-40,1	-56,0
Jahr	2000-12	2008-13	2000-13
rot-grün	-480,4	-283,5	-530,5
schwarz-rot	61,4	51,8	71,8
schwarz-gelb	-23,3	-31,6	-31,6
gesamt	-442,4	-263,3	-490,4

Quelle: Eicker-Wolf/Truger

Zuwachs der öffentlichen Verschuldung und Steuerausfälle durch Steuerrechtsänderungen seit 2000

	Zuwachs Schuldenstand (Mrd. Euro)		Steuerausfälle (Mrd. Euro)		Anteil Steuerausfälle am Schuldenzuwachs	
	2002-2006	2000-2011	2002-2006	2000-2011	2002-2006	2000-2011
Bund	175,51	498,35	-84,93	-155,72	48,4%	31,2%
Länder	144,71	250,97	-78,62	-186,48	54,3%	74,3%
Gemeinden	14,23	31,86	-9,87	-41,25	69,4%	129,5%
insgesamt	334,45	781,18	-173,41	-383,45	51,9%	49,1%

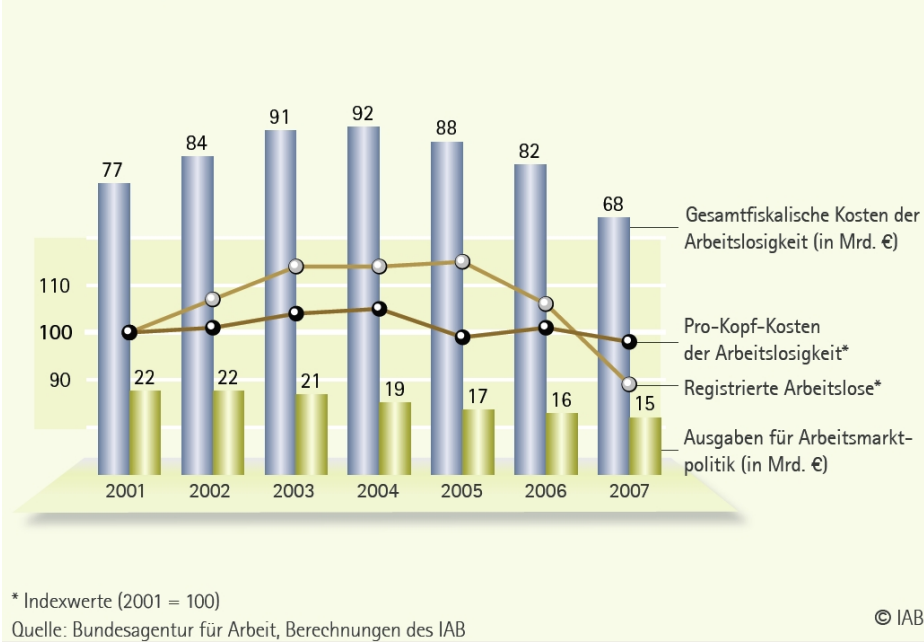
Quelle: Kai Eicker-Wolf/Achim Truger, Entwicklung und Perspektiven der Kommunal финанzen in Hessen, Studie im Auftrag von ver.di Hessen, Frankfurt Februar 2010; eigene Berechnungen
Axel Troost, MdB DIE LINKE

Kosten der Arbeitslosigkeit I

Tatsächliche Arbeitslosigkeit im September 2012	3.624.070
Offizielle Arbeitslosigkeit	2.788.243
Nicht gezählte Arbeitslose	835.827
Alter als 58, beziehen Arbeitslosengeld I und/oder ALG II	204.389
Ein-Euro-Jobs (Arbeitsgelegenheiten)	149.811
Förderung von Arbeitsverhältnissen ²	1.686
Fremdförderung	72.066
Beschäftigungsphase Bürgerarbeit	29.193
Berufliche Weiterbildung	142.672
Aktivierung und berufliche Eingliederung (z. B. Vermittlung durch Dritte)	145.852
Beschäftigungszuschuss (für schwer vermittelbare Arbeitslose)	6.719
Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen	51
Kranke Arbeitslose (§126 SGB III)	83.388

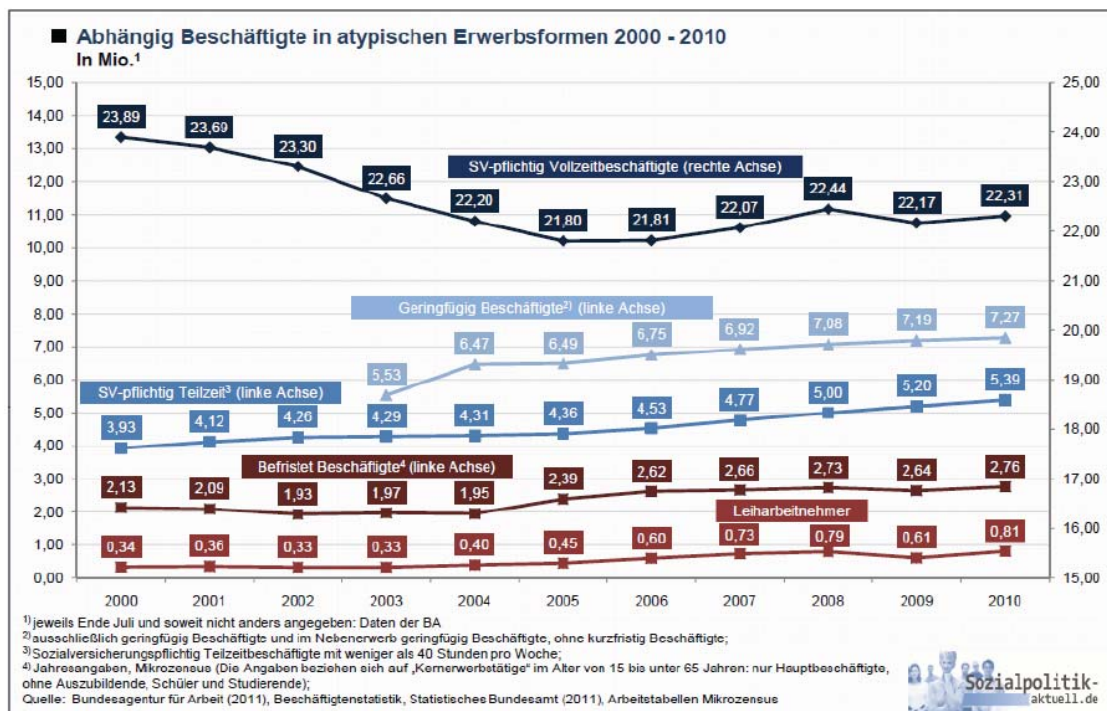
Kosten der Arbeitslosigkeit II

Gesamtfiskalische Kosten der Arbeitslosigkeit und Ausgaben für Arbeitsmarktpolitik 2001 bis 2007



Dr. Axel Troost, MdB
DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Mehr Beschäftigung – aber was für welche?



Dr. Axel Troost, MdB
DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

Fiskalische Effekte (ohne Beschäftigungswirkungen)

Effekt in Mio Euro auf...	5 Euro	7,50 Euro	8,50 Euro	10 Euro	12 Euro
Erwerbseinkommen	2.264	9.098	14.472	26.410	51.515
geleistete Einkommensteuer	291	1.547	2.673	5.308	11.467
geleistete Sozialbeiträge	458	1.731	2.682	4.934	9.505
... an die Rentenversicherung	244	918	1.397	2.584	5.005
... an die Krankenversicherung	157	598	951	1.737	3.316
... an die Pflegeversicherung	23	86	137	251	479
... an die Arbeitslosenversicherung	34	129	197	364	704
empfangene Sozialtransfers	-533	-1.341	-1.705	-2.509	-3.426
... Arbeitslosengeld II	-162	-712	-975	-1.397	-1.982
... Sozialhilfe	-188	-249	-268	-306	-352
... Wohngeld	-3	-20	-49	-98	-247
... Kinderzuschlag	-180	-361	-414	-707	-844
Fiskalischer Effekt	1.282	4.620	7.059	12.752	24.397

eigene Berechnungen auf Basis SOEP (2009)

Umverteilung des Volkseinkommens

	Brutto-Lohn- quote* in Prozent	Arbeitneh- merentgelt in Milliarden Euro	Arbeitneh- merentgelt bei Lohnquote 2000 in Milliarden Euro	Verteilungsver- luste Arbeitneh- merinnen und Arbeitnehmer in Milliarden Euro
2000	72,2	1.100,1		
2001	71,8	1.120,6	1.126,8	6,2
2002	71,6	1.128,3	1.137,8	9,5
2003	70,8	1.132,1	1.154,5	22,4
2004	68,0	1.137,1	1.207,3	70,2
2005	66,7	1.129,9	1.223,1	93,2
2006	64,6	1.149,5	1.284,7	135,2
2007	64,3	1.181,0	1.326,1	145,1
2008	65,4	1.223,3	1.350,5	127,2
2009	68,4	1.225,9	1.294,0	68,1
2010	66,3	1.257,9	1.369,8	111,9
von 2000 bis 2010				789,0

Klassische Argumente gegen Staatsverschuldung

- intertemporäre Verteilungswirkungen, Stichwort „Generationengerechtigkeit
- interpersonelle Verteilungseffekte: Bezieher hoher Einkommen würden von hoher Staatsverschuldung profitieren
- Verdrängung privater Investitionen „crowding-out“
- zunehmende Zinsbelastung der öffentlichen Haushalte

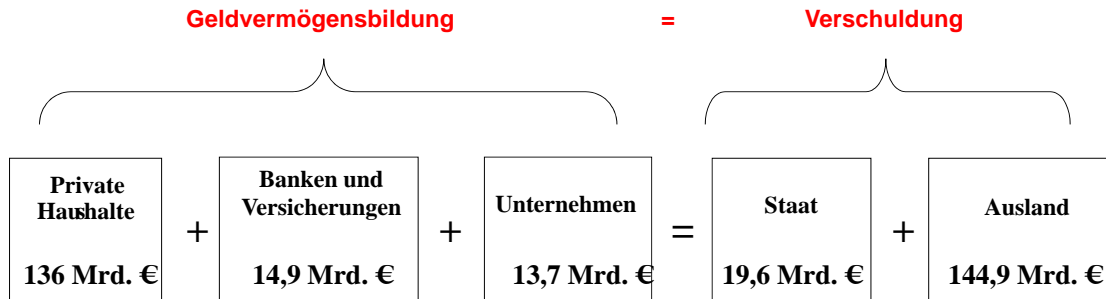
Zins-Steuer-Quoten 1991 - 2011

1991	12,2%
1992	14,1%
1993	14,3%
1994	14,2%
1995	15,9%
1996	15,5%
1997	15,3%

1998	14,8%
1999	13,2%
2000	13,0%
2001	13,5%
2002	13,2%
2003	13,4%
2004	13,0%

2005	13,3%
2006	12,9%
2007	12,3%
2008	11,9%
2009	11,7%
2010	11,3%
2011	10,7%

Konten der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung (2011)



Staatsverschuldung und Finanzierungsüberschüsse in Mrd. Euro

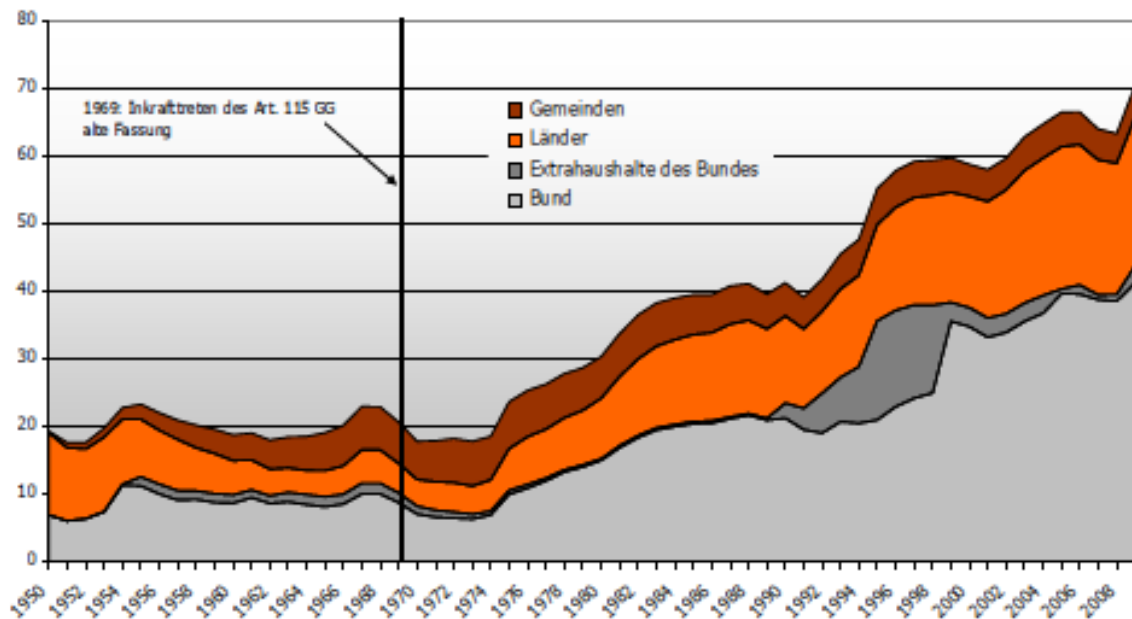
Jahr	Finanzierungs-saldo des Staates	in v.H. des BIP	Private Haushalte ¹⁾	Nicht-finanzielle Kapital-Unternehmen	Finanzinstitute	Ausland
1991	- 43,8	- 2,9	76,4	- 66,9	11,2	23,1
1992	- 40,7	- 2,5	79,0	- 62,9	6,0	18,6
1993	- 50,9	- 3,0	72,5	- 46,1	6,8	17,8
1994	- 40,9	- 2,3	51,8	- 49,5	10,2	28,4
1995	- 59,1	- 3,2	56,8	- 30,2	8,3	12,3
1996	- 62,5	- 3,3	61,7	- 14,8	3,2	8,6
1997	- 50,6	- 2,6	62,8	- 26,8	6,0	13,4
1998	- 42,7	- 2,2	68,0	- 34,0	- 4,7	24,0
1999	- 29,3	- 1,5	69,4	- 70,3	6,2	26,7
2000	27,1 ²⁾	1,3 ²⁾	75,4	- 137,1 ²⁾	8,0	26,7
2001	- 59,6	- 2,8	97,3	- 41,4	2,8	0,9
2002	- 78,3	- 3,7	101,3	3,4	19,6	- 45,9
2003	- 87,2	- 4,0	125,1	- 10,2	17,1	- 44,8
2004	- 83,5	- 3,8	133,4	32,7	23,9	- 106,5
2005	- 74,2	- 3,3	144,7	21,8	24,5	- 116,8
2006	- 37,1	- 1,6	136,8	20,3	33,9	- 153,8
2007 ³⁾	6,3	0,3	136,2	32,3	11,6	- 186,5
2008	2,8	0,1	138,2	4,8	20,8	- 166,6
2009	- 72,7	- 3,0	151,0	26,5	14,8	- 119,7
2010	- 82,0	- 3,5	148,8	33,5	29,9	- 130,2

1) einschließlich private Organisationen ohne Erwerbszweck, 2) inklusive UMTS-Erlöse,

3) Mehrwertsteuererhöhung um drei Prozentpunkte.

Quelle: Statistisches Bundesamt, eigene Berechnungen.

Schulden des öffentlichen Gesamthaushalts in Relation zum BIP (%), 1950-2009



Quelle: BMF

alte Verschuldungsregel (Art. 115 GG)

„Die Einnahmen aus Krediten dürfen die Summe der im Haushaltsplan veranschlagten Ausgaben für Investitionen nicht überschreiten; Ausnahmen sind nur zulässig zur Abwehr einer Störung des gesamtwirtschaftlichen Gleichgewichts.“

Probleme:

- was sind Investitionen?
- Deficit-Spending in Abschwung und Rezession, aber nur unzureichende Rückführung der (Neu)Verschuldung in Aufschwung und Hochkonjunktur

Schuldenbremse: neuer Art. 115 GG

- (2) Einnahmen und Ausgaben sind grundsätzlich ohne Einnahmen aus Krediten auszugleichen. Diesem Grundsatz ist entsprochen, wenn die Einnahmen aus Krediten 0,35 vom Hundert im Verhältnis zum nominalen Bruttoinlandsprodukt nicht überschreiten.

Zusätzlich sind bei einer von der Normallage *abweichenden konjunkturellen Entwicklung* die Auswirkungen auf den Haushalt im Auf- und Abschwung symmetrisch zu berücksichtigen. ...

Im Falle von *Naturkatastrophen oder außergewöhnlichen Notsituationen*, die sich der Kontrolle des Staates entziehen und die staatliche Finanzlage erheblich beeinträchtigen, können diese Kreditobergrenzen auf Grund eines Beschlusses der Mehrheit der Mitglieder des Bundestages überschritten werden. Der Beschluss ist mit einem Tilgungsplan zu verbinden. Die Rückführung der nach Satz 6 aufgenommenen Kredite hat binnen eines angemessenen Zeitraumes zu erfolgen.

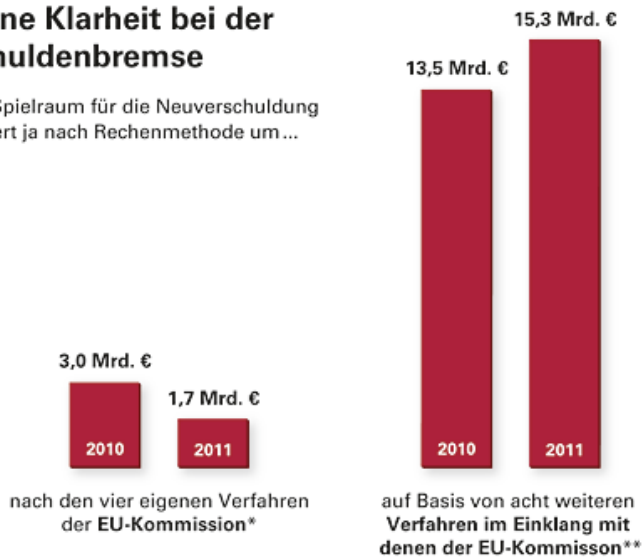
Schuldenbremse - Stellschrauben

- Bund: erlaubt jährliche Verschuldung von bis zu 0,35 % des nominalen BIP („strukturelle Verschuldung“)
- Bund und Länder: Kredite können bei „einer von der Normallage abweichenden Entwicklung“ aufgenommen werden, d.h. Kreditaufnahme ist nur dann möglich, wenn Konjunktorentwicklung von Normallage abweicht
 - Auf- und Abschwung sind symmetrisch zu berücksichtigen
 - konjunkturbedingte Verschuldung ist über Konjunkturzyklus hinweg wieder vollständig abzubauen (Ausgestaltung für Bund, Art. 115 GG)

Unberechenbare Schuldenbremse - immanente Kritik -

Keine Klarheit bei der Schuldenbremse

Der Spielraum für die Neuverschuldung variiert je nach Rechenmethode um...



* parallel gültiges „Altes“ und „Neues Verfahren“ jeweils in einer „Frühjahrs-“ und einer „Herbstversion“
** abgeleitet aus Darstellungen der Gemeinschaftsdiagnose Herbst 2010 | Quelle: IMK 2011 | © Hans-Böckler-Stiftung 2011

- intransparentes Berechnungsverfahren für zulässige Neuverschuldung
→ anfällig für Manipulationen, lässt Raum für Interpretation

- Kritik an methodischer Berechnung der „Normallage“: auch sie wird von der aktuellen Konjunktur-entwicklung mitbestimmt
- Konsequenz: Bremse zwingt zu einer prozyklischen Finanzpolitik (Truger, Wills)

- Im Aufschwung darf das Defizit zu groß sein und heizt damit die Konjunktur zusätzlich an.
- Im Abschwung werden die Defizite zu gering bemessen und dämpfen die Konjunktur zusätzlich

Aktuell: Fiskalvertrag

- **Schuldenbremse**
strukturelles Defizit darf 0,5 % nicht überschreiten
- **Schuldengrenze von 60 % des BIP**
überschüssige Schulden müssen innerhalb von 20 Jahren abgebaut werden
- **Zugang zum ESM an Ratifizierung des Fiskalvertrags verknüpft**
- **Ratifizierung in Deutschland voraussichtlich am 29. Juni**

➔ **Vorgaben zwingen zu europaweiten Sparorgien**
fast alle EU-Staaten haben derzeit zu hohe Defizite

➔ **Parlamente werden entmündigt**
Budgethoheit wird stark eingeschränkt

Junktum von SPD und Grünen: Showveranstaltung
(Wachstumskomponenten, Finanztransaktionssteuer, ...)

Fiskalvertrag II

SPD und Grünen haben nach Showverhandlungen (Wachstumskomponenten und Finanztransaktionssteuer) für verfassungsändernde Mehrheit gesorgt

L

Frankfurter Rundschau

FORSCHER WARNT DIE SPD

Meinung - 29 | 5 | 2012

Gegen den Fiskalpakt ist Hartz IV eine Lappalie




Aktivisten wehren sich mit Farbe gegen die Räumung des Occupy-Camps in Frankfurt (16.05.2012).
Foto: afp

Von Stephan Schulmeister

Wenn die SPD dem Fiskalpakt zustimmt, schafft sie die Voraussetzung für die Vollendung des neoliberalen Projekts in Europa. Damit würde sie den größten Fehler der Nachkriegszeit begehen, Hartz IV ist dagegen eine Lappalie. Ein Kommentar.

Niemand darf über seine Verhältnisse leben. Deshalb ist der deutsche Staat schuld an seiner Verschuldung, die Griechen sowieso, aber auch alle anderen Staaten. Nüchtern formulierte Reichskanzler Brüning schon 1931: „Die Dinge liegen an sich eher einfach: Der oberste Grundsatz für die Finanzpolitik jedes Staates ist der, dass nicht mehr ausgegeben werden kann als eingenommen wird“.

 LINKE u.a. ziehen vor das Bundesverfassungsgericht

31

Statt Schuldenbremse - steuergerechte Politik der Mehreinnahmen

- Stärkere Fokussierung der Einnahme- statt der Ausgaben-seite
- ansonsten werden Ursache und Wirkung der Staatsverschuldung völlig verkehrt
- Untrennbar verbunden: Frage nach Steuergerechtigkeit
- In Vergangenheit: Gutverdienende und Unternehmen haben vorwiegend von Steuersenkungsmaßnahmen profitiert
- Umdenken muss stattfinden (Beispiel auf EU-Ebene: höhere Sätze bei Körperschaftsteuer)

Sozialstaatsprinzip fordert Einnahmeverbesserungen

Inhalte und Pflichten aus Sozialstaatsprinzip (Art. 20 Abs. 1 GG), sog. Ewigkeitsgarantie (Art. 79 Abs. 3 GG):

- Sozialstaat ist aktiver, starker Staat
- Schutz der Bürger, Absicherung allgemeiner Lebensrisiken (innergesellschaftlich: sozialer Ausgleich)
- Wirken zugunsten Schwächerer in Gesellschaft
→ Ziel: Vermeidung zu ungleicher Einkommens- und Vermögensentwicklung

Statt Politik der leeren Kassen durch Steuersenkungen und Schuldenbremse - Politik der verteilungsgerechten Mehreinnahmen

- Spitzensteuersatz bei der Einkommensteuer
- EU-weite Erhöhung der Unternehmensbesteuerung
- Vermögensbesteuerung
- Erbschaftsteuer
- Gemeindewirtschaftsteuer
- Finanztransaktionsteuer
- Durchforstung von Steuersubventionen

Umschichtungen auf der Ausgabenseite

IMK-Steuerschätzung 2011-2015

Kräftige Mehreinnahmen: kein Grund für finanzpolitischen Übermut

räume sollten daher nicht verspielt werden. Will man die zum Teil problematischen Ausgabenkürzungen im Rahmen des Zukunftspakets vermeiden, dann müsste dies durch Steuererhöhungen für hohe Einkommen und Vermögen finanziert werden. Angesichts der strukturellen Unterfinanzierung der öffentlichen Haushalte aufgrund der Steuersenkungen in der Vergangenheit (vgl. Truger/Teichmann 2010) sind solche Steuererhöhungen ohnehin angezeigt. Ohne sie werden sich die allseits geforderten zentralen Zukunftsinvestitionen in Bildung und Forschung sowie in traditionelle und ökologische Infrastruktur nicht finanzieren lassen.

Kommunaler Investitionsbedarf 2006 – 2020

	Alte Bundesländer			Neue Bundesländer und Berlin			Deutschland	
	in Mrd. Euro	in %	in Euro/EW	in Mrd. Euro	in %	in Euro/EW	in Mrd. Euro	in %
Trinkwasser	21,5	3,9	327	7,5	4,7	447	29	4,1
Abwasser	45,8	8,4	697	12,4	7,8	740	58,2	8,3
Verwaltungsgebäude	16,9	3,1	257	2,9	1,8	173	19,8	2,8
Krankenhäuser	23,7	4,3	361	7,2	4,5	429	30,9	4,4
Schulen	61,1	11,2	930	11,9	7,5	712	73	10,4
Sportstätten	27,1	5	413	8,1	5,1	483	35,2	5
Straßen	118,3	21,7	1.801	43,3	27,3	2.581	161,6	23
ÖPNV	30,4	5,6	463	8	5,1	477	38,4	5,5
Städtebau	6,3	1,2	96	3,8	2,4	226	10,1	1,4
Sonstige Bereiche	160	29,3	2.436	48,4	30,6	2.885	208,4	29,6
Erwerb von Grundvermögen	34,7	6,4	528	4,8	3	286	39,5	5,6
Summe/Mittelwert	545,8	100	755	158,4	100	858	704,1	100

wichtige gesellschaftliche Aufgaben erfordern öffentliche Finanzmittel

Bildung GEW-Ziel : 10% des BIP bis 2015 (Bildungsgipfel 2008) -7% für Bildung -3 % für Wissenschaft • Ländersache, KITAs: kommunal	Kindertagesstätten	8,9 Mrd. Euro ermittelte jährliche Mehrausgaben durch Hans-Böckler-Stiftung (HBS) /Jaich 2008; FES / Klemm: 6,25 Mrd. Euro zusätzlich für 7%-Ziel bis 2015
	Schulen (ohne Baumaßnahmen)	4,95 Mrd. Euro (HBS /Jaich); FES/Klemm: günstige Wirkungen demographischer Wandel
	Berufliche Bildung	670 Mio. Euro (HBS /Jaich): vollzeitschulische Ausbildung
	Weiterbildung	8,72 Mrd. zusätzlicher jährlicher öffentlicher Aufwand (HBS/Jaich)
	Hochschule	6,176 Mrd. Euro jährliche Mehrausgaben zum Abbau der Unterfinanzierung (HBS /Jaich)
ökologischen Umbau Energie •Kommunen, Bund , Länder, EU (Zuweisungen, Fördermittel)	Energiewende	durchschnittlich 0,3 -0,6 Prozent / BIP für (Studie „Klimaschutz bis 2050“, Prognos / Ökoinstitut für kompletten Energiesektor neben Strom, Wärme, Verkehr, verbindet Atomausstieg mit Klimaschutz, Emmissionszielen)*
	CO2-Gebäudesanier. (allein)	Beispiel Schulgebäude: Bedarf 78,5 Mrd. Euro bis 2020 (DifU 2008)
Verkehr •Bund, Länder, Kommunen (77% der Straßen sind in kommunaler Trägerschaft)	Schienen (Ausbau, Sicherung des Bestandsnetzes)	3,2 Mrd. Euro für Ausbau, 2,5 Mrd. Euro für Bestand (Lärmschutz etc.)
	Straßen (Instandhaltung)	2,3 Mrd. Euro Erhaltungsbedarf allein durch vergangenen Winter entstandene Schäden („Schlaglöcher“) (Kommunale Spitzenverbände 10.1.11)
	Kommunalen Nahverkehr stärken	38,4 Mrd. Euro Investitionsbedarf Kommunalen Personennahverkehr über Zeitraum 2006-2020 (DifU 2008)

Mehreinnahmen Steuerkonzept DIE LINKE	
Steuer	Milliarden Euro
<i>Millionärsteuer</i>	+ 80
Erbschaftsteuer	+ 7
Unternehmensbesteuerung	+ 35
<i>Gemeindewirtschaftsteuer</i>	+ 7
<i>Finanztransaktionsteuer</i>	+ 27*
<i>Steuervollzug und Steuerhinterziehung</i>	+ 15
Bekämpfung Extrprofite aus Emissionshandel	+ 4
Mehrwertsteuer	- 12
Kerosin-, Schiffbenzinsteuern	+ 4
Bankenabgabe	+ 10
Einkommensteuer	- 11
<i>Zinsabschlag</i>	+ 5
Saldo Mehreinnahmen	+171

* davon 13,5 Mrd. Euro für Klimaschutz und internationale Armutsbekämpfung

Konzept Steuergerechtigkeit von ver.di

Hier soll etwas geändert werden	So viel fließt mehr in die Staatskasse
Lohn- und Einkommensteuer	+ 4 Milliarden Euro
Vermögensteuer	+ 20 Milliarden Euro
Erbschaftsteuer	+ 6 Milliarden Euro
Unternehmensteuer	+ 20 Milliarden Euro
Gemeindewirtschaftsteuer	+ 3 Milliarden Euro
Finanztransaktionsteuer	+ 10 Milliarden Euro
Steuervollzug	+ 12 Milliarden Euro
insgesamt	+ 75 Milliarden Euro

Mehreinnahmen aus ausgewählten steuerpolitischen Forderungen der LINKEN und ihre Verteilung auf die einzelnen Gebietskörperschaften

	insgesamt	Bund	Länder	Gemeinden
2011 (Ist)	548,9	248	224,3	76,6
2012 (Prognose)	567	252	234	81
<i>Anteile</i>		44,4%	41,3%	14,3%
Mehreinnahmen ausgewählter Einzelmaßnahmen:				
Gemeindewirtschaftsteuer (brutto)	14,0			14,0
Anrechnung auf Einkommensteuer	-7,0	-3,0	-3,0	-1,0
Gewerbesteuerumlage		-1,6		1,6
Millionärsteuer				
1. Stufe: Umsetzung Vermögensteuer	20,0		20,0	
Abschaffung Abgeltungsteuer	5,0	2,1	2,1	0,8
Finanztransaktionsteuer (1)	27,0	27,0		
Verbesserung beim Steuervollzug	15,0	7,5	7,5	
Steuereinnahmen nach Reform	641,0	284,0	260,6	96,4
<i>Anteile</i>		44,3%	40,7%	15,0%
Zuwachs Steuereinnahmen in % gegenüber Prognose 2012	13,1%	12,7%	11,4%	19,0%
absolut in Mrd. Euro	74,0	32,0	26,6	15,4

(1) davon 50% für den allgemeinen Haushalt und 50% für internationale Armutsbekämpfung und Klimaschutz

„Einer gründlichen Richtungsänderung der Wirtschaftspolitik hin zu einem neuen Entwicklungstyp, wird nach wie vor harten Widerstand entgegengesetzt.

Diesen zu überwinden, erfordert großen politischen Druck, der durch eine breite soziale Mobilisierung erzeugt und getragen werden muss.

Eine solche Richtungsänderung bedarf deshalb neben guten und überzeugenden Argumenten auch der Bereitschaft und Fähigkeit, diese im Konflikt gegen mächtige Minderheiten durchzusetzen.“

Arbeitsgruppe Alternative Wirtschaftspolitik, MEMORANDUM 2009: Neuverteilung von Einkommen, Arbeit und Macht - Alternativen zur Bedienung der Oberschicht

Als Sofortmaßnahmen zur Beseitigung der Euro-Krise fordert die LINKE ein 6 Punkteprogramm

1. Sofortiges Ende der diktierten Sparprogramme und der undemokratischer Einflussnahme
2. Finanzierung der öffentlichen Haushalte von den Finanzmärkten abkoppeln
3. Schuldenschnitte für überschuldete Staaten und europäische Vermögensabgabe zum Schuldenabbau
4. Bankensektor streng regulieren und unter öffentliche Kontrolle stellen
5. Beseitigung der Außenhandelsungleichgewichte
6. Profiteure zur Kasse

1. Ein sofortiges Ende der diktierten Sparprogramme

- Schluss damit, dass über die Politik in den Krisenländern nicht mehr die dortigen gewählten Parlamente entscheiden, sondern die Regierungschefs anderer Länder und demokratisch nicht legitimierte Institutionen (wie die Europäische Zentralbank und der Internationale Währungsfonds).
- Ein sofortiges Ende der Renten-, Lohn- und Sozialkürzungen sowie der Privatisierungen.
- Statt kaputtsparen:
Sinnvolle Investitionen in die Zukunft

2. Finanzierung der öffentlichen Haushalte von den Finanzmärkten abkoppeln

- Die Staaten erhalten die Möglichkeit, sich über eine *europäische Bank für öffentliche Anleihen* Geld zu niedrigen Zinsen bei der Zentralbank zu besorgen, anstatt es sich zu hohen Zinsen bei Banken oder anderen Investoren leihen zu müssen.
- *Gemeinsame Anleihen der Eurostaaten* sind eine praktische Möglichkeit, die Zinsbelastungen für die in die Krise getriebenen Mitgliedstaaten so zu gestalten, das diese von denen auch beglichen und Schulden abgebaut werden können.
- Dadurch werden die Staatsfinanzen aus der Geiselhaft der Finanzmärkte befreit.

3. Schuldenschnitte und europäische Vermögensabgabe zum Abbau des Schuldenstandes

- Die Staatsschulden werden durch einen *Schuldenschnitt für überschuldete Staaten* und eine *europaweite Vermögensabgabe* für Millionäre auf ein tragfähiges Niveau gebracht.
- Schuldentilgungspakt des SVR in Form eines gemeinschaftlich verantworteten Tilgungsfonds. Der Fonds hätte eine Laufzeit bis zu 25 Jahren und derzeit ein Volumen von 2,6 Billionen Euro. Deutschland würde 537,8 Mrd. Euro an Altschulden dem Tilgungsfonds übereignen.
 - Keine Bedingungen, mit denen die teilnehmenden Länder zu einer rigorosen Austeritätspolitik gezwungen werden.
 - Finanzierung des Fonds durch eine Vermögensabgabe

4. Der Bankensektor ist streng zu regulieren

- Banken müssen gezwungen werden, sich auf ihre dienende Funktion für die Realwirtschaft zu beschränken. Das Geschäftsmodell sollte sich an den Sparkassen sowie Volks- und Raiffeisenbanken orientieren. Erster Schritt: Trennbankensystem einführen.
- Rekapitalisierung mit staatlichem Geld nur gegen Mehrheitsbeteiligung. Langfristig *Vergesellschaftung* der großen Privatbanken.
- Reregulierung von Leerverkäufen, Kreditausfallversicherungen (CDS), OTC-Geschäften, Eigenkapital
- Ende der *Schattenbanken*, d.h. Hedgefonds für Großanleger und Fonds zum Kauf von Unternehmen auf Kredit ("Private Equity") sowie Geldmarktfonds und Zweckgesellschaften, in der Regel formal in Steuerfluchtzentren wie den Cayman Islands angesiedelt, wo es gar keine arbeitsfähigen Aufsichtsbehörden gibt.
- Öffentliche europäische Ratingagentur
- *Finanz-TÜV* – Veränderung der Aufsichtskultur: Nicht alles ist erlaubt, was nicht verboten ist, sondern nur Produkte und Geschäftspraktiken sind zulässig, die genehmigt worden sind.

5. Beseitigung der Außenhandelsungleichgewichte

- Überschussländer müssen zur Steigerung ihrer Binnennachfrage verpflichtet werden, damit Defizitländer mehr exportieren können
- Für Deutschland bedeutet das: sofortiger Mindestlohn von 10 Euro, Hartz IV überwinden und ein Zukunftsinvestitionsprogramm finanziert durch Millionärsteuer, höhere Körperschaftsteuer etc.
- Defizitländer durch einen *Marshallplan* fördern
- *Ausgleichsunion* mit Strafzahlungen

Axel Troost & Lisa Paus: [Eine Europäische Ausgleichsunion – Die Währungsunion 2.0](#), Institut für Solidarische Moderne, 2011

6. Profiteure zur Kasse

- Finanztransaktionssteuer
 - in Koalition mit anderen europäischen Staaten
 - breites Bündnis „Steuer gegen Armut“, Attac, Gewerkschaften
- Bankenabgabe

