

An **Interessierte**

Knochenhauerstraße 20-25
28195 Bremen
Tel. 0421/30 23 80

Von Paul M. Schröder (Verfasser)
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de
Seiten 12 (2 Seiten Text, 10 Seiten Tabellen)
Datum 10. August 2011 (...sgb2-u25-alo-nichtalo-042011)

12. August: Internationaler Tag der Jugend
Die Vollversammlung der Vereinten Nationen hat
am 17. Dezember 1999 in der Resolution 54/120
den 12. August zum „Internationalen Tag der
Jugend“ („International Youth Day“) erklärt.

BIAJ-Kurzmitteilung

SGB II-Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren:
nicht erwerbsfähig, erwerbsfähig, arbeitslos – ein Länder- und Kreisvergleich
(April 2011, revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

Kurzfassung: Im April 2011 lebten in der Bundesrepublik Deutschland **9,5 Prozent (866.000)** der insgesamt etwa 9,1 Millionen **jungen Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**. Die vom Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) berechneten Quoten reichen in den **Ländern** von **21,1 Prozent in Berlin** bis **3,8 Prozent in Bayern** und in den **412 Kreisen** von **22,1 Prozent in der Stadt Bremerhaven** bis **1,1 Prozent in den Landkreisen Eichstätt und Freising**. (vgl. Tabelle Seite 3 bis 12, Spalten 1 bis 3)

34.900 (4,0%) der 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten rechnerisch als **„nicht erwerbsfähig“** (Sozialgeld-Empfänger/innen), 831.100 (96,0%) als **„erwerbsfähig“** (Arbeitslosengeld II-Empfänger/innen). (vgl. Spalten 5 bis 7)

Von den 831.100 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten **19,6 Prozent (162.600)** als **„arbeitslos“**. (vgl. Spalten 10 und 11) In den **Ländern** reicht diese Quote von **27,2 Prozent in Mecklenburg-Vorpommern** bis **12,6 Prozent in Hamburg** und in den **Kreisen**, den kreisfreien Städten und Landkreisen, von **35,0 Prozent im Landkreis Uckermark** bis lediglich **0,5 Prozent im Rhein-Lahn-Kreis**. Offensichtlich bietet hier das SGB II und die Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III den Jobcentern einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**. ■

SGB II-Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren

In der Bundesrepublik Deutschland lebten im April 2011 (nach revidierten Daten der für die Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende zuständigen Statistik der Bundesagentur für Arbeit) **866.000 junge Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften**. Das heißt, sie waren auf das sogenannte Arbeitslosengeld II (sofern erwerbsfähig) bzw. Sozialgeld (sofern nicht erwerbsfähig) angewiesen. (Spalte 2 in der Tabelle auf Seite 3 bzw. in der alle Kreise umfassenden Tabelle auf den Seiten 4 bis 12) Gemessen an den insgesamt etwa **9,1 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2010 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **SGB II-Hilfequote von 9,5 Prozent**. (Spalte 3) In **Ostdeutschland** war diese Quote mit durchschnittlich **15,9 Prozent** nahezu doppelt so hoch wie in **Westdeutschland (8,1%)**.

In den **Ländern** reichen die entsprechenden SGB II-Hilfequoten (Spalte 3) von **21,1 Prozent in Berlin**, 17,1 Prozent in Sachsen-Anhalt und 16,7 Prozent in Bremen (Land) bis 4,7 Prozent in Baden-Württemberg und **3,8 Prozent in Bayern**. In den **412 Kreisen** reichen diese Quoten von **22,1 Prozent in der Stadt Bremerhaven** und 21,8 Prozent in der Stadt Gelsenkirchen bis **1,1 Prozent in den Landkreisen Eichstätt und Freising**. Zu den zehn Kreisen mit der höchsten SGB II-Hilfequote in der Bundesrepublik Deutschland (hier immer: 15 bis unter 25 Jahre) siehe Abschnitt A, zu den zehn westdeutschen Kreisen mit der höchsten SGB II-Hilfequote (ausschließlich kreisfreie Städte) siehe Abschnitt B in der Tabelle auf Seite 3.

>>>

Nicht erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren

34.900 der 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2011 galten rechnerisch¹ als „**nicht erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 5) Dies entspricht einem Anteil von **4,0 Prozent** an den 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren. (Spalte 6) In den **Ländern** reichen diese Quoten (Spalte 6) von **6,0 Prozent** im **Saarland** bis **2,3 Prozent** in **Sachsen-Anhalt**, in den **412 Kreisen** von extrem hohen **16,4 Prozent** im Landkreis **Spree-Neiße** bis **0,0 Prozent** (1 von 2.559) in der **Stadt Mülheim an der Ruhr**. Zu den zehn Kreisen mit der rechnerisch höchsten Quote „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ (darunter fünf zkt²) siehe Abschnitt C in der Tabelle auf Seite 4.

Erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren

831.000 der 866.000 Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2011 gelten als „**erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 7) Gemessen an den insgesamt etwa **9,1 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2010 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **Quote von 9,1 Prozent**. (Spalte 8)

In den **Ländern** reichen die entsprechenden Quoten (Spalte 8) von **19,9 Prozent** in **Berlin**, **16,7 Prozent** in Sachsen-Anhalt und **16,0 Prozent** in Bremen (Land) bis **4,5 Prozent** in Baden-Württemberg und **3,6 Prozent** in **Bayern**. In den **412 Kreisen** reichen diese Quoten von **21,8%** in der Stadt **Bremerhaven** bis **1,0 Prozent** im Landkreis **Freising**.

Arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren

Knapp **162.600** der 831.100 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im April 2011 gelten in der Statistik der Bundesagentur für Arbeit als „**arbeitslos**“. (Spalte 10) Das heißt: lediglich **19,6 Prozent** der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren waren im Sinne der amtlichen Statistik arbeitslos.³ (Spalte 11)

In den **Ländern** reichen diese Quoten von **27,2 Prozent** in **Mecklenburg-Vorpommern** bis **12,6 Prozent** in **Hamburg**, in den **412 Kreisen** von **35,0 Prozent** im Landkreis **Uckermark** und **34,2 Prozent** in der Stadt Neubrandenburg bis **2,3 Prozent** in der Stadt Mannheim (69 von 3.057!) und **0,5 Prozent** im Rhein-Lahn-Kreis (4 von 807!). Zu den anderen Kreisen „ohne junge arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte“ (!?) siehe u.a. Abschnitt D in der Tabelle auf Seite 4 und die Spalte 11 auf den Seiten 4 bis 12.

In neun der 412 Kreise (darunter sechs „Optionskommunen“) liegt die ermittelte Zahl der jungen **arbeitslosen** erwerbsfähigen Leistungsberechtigten (Spalte 10) unter (!) der Zahl der **nicht erwerbsfähigen** Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren (Spalte 5).

Offensichtlich bietet hier das SGB II und die Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III den Jobcentern einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**.⁴ ■

Fortsetzung (Tabelle) auf Seite 3 von 12

¹ Vom BIAJ ermittelt als Differenz aus den Personen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Leistungsberechtigte: Spalte 2) und den erwerbsfähigen Leistungsberechtigten (Spalte 7). Beim Übergang von der Altersgruppe der unter 15-jährigen (immer „nicht erwerbsfähig“) in die Altersgruppe der 15 bis unter 25-jährigen (i.d.R. erwerbsfähig, in Ausnahmefällen nicht erwerbsfähig) können Erfassungsfehler auftreten und u.a. zu den weiter unten genannten hohen Quoten „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ in diversen Kreisen geführt haben. (Spalte 6; insbesondere Abschnitt C)

² zugelassene kommunale Träger („Optionskommunen“): Spree-Neiße, Uckermark, Osterholz, Grafschaft Bentheim und Soltau-Fallingb. **Bemerkenswert:** vier der fünf gemeinsamen Einrichtungen unter diesen 10 Kreisen mit der höchsten rechnerischen Quote „nicht erwerbsfähiger Leistungsberechtigter“ im Alter von 15 bis unter 25 Jahren haben zum 1. Januar 2012 optiert!

³ Die anderen 80,4 Prozent (668.600) erwerbsfähigen Leistungsberechtigten im Alter von 15 bis unter 25 Jahren galten u.a. aus folgenden Gründen nicht als arbeitslos: Schulbesuch, Ausbildung, Erwerbstätigkeit, Betreuung kleiner Kinder, Teilnahme an Eingliederungsmaßnahmen.

⁴ Ob die offensichtlichen Unstimmigkeiten mit der geplanten „Umstellung auf Daten der integrierten Grundsicherungsstatistik“ beseitigt werden, bleibt abzuwarten.

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos
April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

	EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):					arbeitslose erwerbsfähige			
	15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig		erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25			
	Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang	
	Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	
	- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	
Bundesrepublik Deutschland	9.136.385	866.030	9,5%	x	34.912	4,0%	831.118	9,1%	x	162.566	19,6%	x	
Westdeutschland	7.544.393	612.406	8,1%	x	25.465	4,2%	586.941	7,8%	x	104.176	17,7%	x	
Ostdeutschland	1.591.992	253.624	15,9%	x	9.447	3,7%	244.177	15,3%	x	58.390	23,9%	x	
Ostdeutschland (ohne Berlin)	1.222.683	175.669	14,4%	x	5.135	2,9%	170.534	13,9%	x	41.734	24,5%	x	
Bundesländer (16: sortiert nach Spalte 3 absteigend)													
11000 Berlin	369.309	77.955	21,1%	1	4.312	5,5%	73.643	19,9%	1	16.656	22,6%	4	
15000 Sachsen-Anhalt	223.973	38.291	17,1%	2	888	2,3%	37.403	16,7%	2	8.333	22,3%	5	
04000 Bremen	77.111	12.854	16,7%	3	540	4,2%	12.314	16,0%	3	2.687	21,8%	6	
13000 Mecklenburg-Vorpommern	162.436	26.250	16,2%	4	678	2,6%	25.572	15,7%	4	6.966	27,2%	1	
12000 Brandenburg	232.880	33.045	14,2%	5	1.407	4,3%	31.638	13,6%	5	8.183	25,9%	3	
14000 Sachsen	389.890	53.185	13,6%	6	1.512	2,8%	51.673	13,3%	6	13.766	26,6%	2	
02000 Hamburg	192.280	24.534	12,8%	7	1.409	5,7%	23.125	12,0%	7	2.917	12,6%	16	
16000 Thüringen	213.504	24.898	11,7%	8	650	2,6%	24.248	11,4%	8	4.486	18,5%	9	
05000 Nordrhein-Westfalen	2.082.531	235.179	11,3%	9	10.434	4,4%	224.745	10,8%	9	45.167	20,1%	7	
01000 Schleswig-Holstein	314.948	33.614	10,7%	10	1.025	3,0%	32.589	10,3%	10	6.185	19,0%	8	
03000 Niedersachsen	910.523	91.765	10,1%	11	3.796	4,1%	87.969	9,7%	11	14.242	16,2%	13	
10000 Saarland	113.685	10.959	9,6%	12	661	6,0%	10.298	9,1%	12	1.627	15,8%	14	
06000 Hessen	667.984	56.438	8,4%	13	1.748	3,1%	54.690	8,2%	13	9.683	17,7%	11	
07000 Rheinland-Pfalz	467.114	32.598	7,0%	14	963	3,0%	31.635	6,8%	14	5.646	17,8%	10	
08000 Baden-Württemberg	1.265.096	59.581	4,7%	15	2.707	4,5%	56.874	4,5%	15	7.297	12,8%	15	
09000 Bayern	1.453.121	54.884	3,8%	16	2.182	4,0%	52.702	3,6%	16	8.725	16,6%	12	

A. Die zehn Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der höchsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre) (Spalte 3)

04012 Bremerhaven, Stadt	13.693	3.022	22,1%	1	38	1,3%		2.984	21,8%	1	704	23,6%	69
05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.671	6.689	21,8%	2	262	3,9%		6.427	21,0%	3	1.391	21,6%	108
13062 Uecker-Randow	6.360	1.372	21,6%	3	24	1,7%		1.348	21,2%	2	399	29,6%	14
12073 Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%		2.119	17,8%	25	741	35,0%	1
15089 Salzlandkreis	19.067	4.038	21,2%	5	52	1,3%		3.986	20,9%	4	526	13,2%	322
11000 Berlin, Stadt	369.309	77.955	21,1%	6	4.312	5,5%		73.643	19,9%	7	16.656	22,6%	87
13004 Schwerin, Stadt	9.628	2.019	21,0%	7	20	1,0%		1.999	20,8%	5	433	21,7%	107
12051 Brandenburg an der Havel, Stadt	6.919	1.419	20,5%	8	43	3,0%		1.376	19,9%	8	433	31,5%	9
13005 Stralsund, Stadt	6.110	1.244	20,4%	9	14	1,1%		1.230	20,1%	6	391	31,8%	6
13002 Neubrandenburg, Stadt	7.222	1.467	20,3%	10	42	2,9%		1.425	19,7%	10	487	34,2%	2

nachrichtlich: Kreis mit der niedrigsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre)

09178 Freising	20.504	221	1,1%	412	8	3,6%		213	1,0%	412	27	12,7%	339
----------------	--------	-----	------	-----	---	------	--	-----	------	-----	----	-------	-----

B. Die zehn westdeutschen Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der höchsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre) (Spalte 3; Rang: alle 412 Kreise)

04012 Bremerhaven, Stadt	13.693	3.022	22,1%	1	38	1,3%		2.984	21,8%	1	704	23,6%	69
05513 Gelsenkirchen, Stadt	30.671	6.689	21,8%	2	262	3,9%		6.427	21,0%	3	1.391	21,6%	108
03401 Delmenhorst, Stadt	8.658	1.647	19,0%	17	99	6,0%		1.548	17,9%	23	204	13,2%	323
01004 Neumünster, Stadt	9.424	1.743	18,5%	21	55	3,2%		1.688	17,9%	22	326	19,3%	161
05116 Mönchengladbach, Stadt	31.018	5.720	18,4%	22	107	1,9%		5.613	18,1%	20	1.142	20,3%	138
05113 Essen, Stadt	64.405	11.682	18,1%	25	691	5,9%		10.991	17,1%	28	2.426	22,1%	98
06413 Offenbach am Main, Stadt	13.561	2.398	17,7%	28	308	12,8%		2.090	15,4%	49	301	14,4%	287
05112 Duisburg, Stadt	56.648	9.986	17,6%	29	110	1,1%		9.876	17,4%	27	2.307	23,4%	76
07317 Pirmasens, Stadt	4.530	787	17,4%	31	27	3,4%		760	16,8%	35	184	24,2%	60
01003 Lübeck, Stadt	24.476	4.242	17,3%	32	102	2,4%		4.140	16,9%	31	1.020	24,6%	54

nachrichtlich: Kreis mit der niedrigsten SGB II-Hilfequote (15-24 Jahre)

09178 Freising	20.504	221	1,1%	412	8	3,6%		213	1,0%	412	27	12,7%	339
----------------	--------	-----	------	-----	---	------	--	-----	------	-----	----	-------	-----

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos
April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

Jahre	EW 15 - u25			Personen 15 - u25 Jahre in SGB II-BG (Lb)			davon (von Spalte 2): nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
	Apr 2011			Sp: 2/1			Sp: 5/2			Sp: 7/1			Sp: 10/7		
	abs.			Quote			abs.			Quote			abs.		
	- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -			

C. Die zehn Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der höchsten rechnerischen Quote "nicht erwerbsfähiger" Lb (15-24 Jahre) (Spalte 6)

12071	Spree-Neiße	10.931	1.575	14,4%	71	258	16,4%	1.317	12,0%	104	170	12,9%	331
12073	Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1
03356	Osterholz	11.774	813	6,9%	239	129	15,9%	684	5,8%	264	63	9,2%	392
03456	Grafschaft Bentheim	16.951	1.022	6,0%	264	144	14,1%	878	5,2%	288	111	12,6%	342
06413	Offenbach am Main, Stadt	13.561	2.398	17,7%	28	308	12,8%	2.090	15,4%	49	301	14,4%	287
09180	Garmisch-Partenkirchen	9.180	240	2,6%	370	30	12,5%	210	2,3%	380	46	21,9%	102
05570	Warendorf	33.790	2.441	7,2%	232	304	12,5%	2.137	6,3%	248	495	23,2%	80
03358	Soltau-Fallingb.ostel	16.209	1.575	9,7%	169	194	12,3%	1.381	8,5%	187	369	26,7%	34
08231	Pforzheim, Stadt	14.049	1.536	10,9%	140	175	11,4%	1.361	9,7%	158	270	19,8%	148
03452	Aurich	22.492	2.420	10,8%	144	259	10,7%	2.161	9,6%	160	321	14,9%	279

nachrichtlich: Kreis mit der niedrigsten rechnerischen Quote "nicht erwerbsfähiger" Lb (15-24 Jahre)

05117	Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.208	2.559	14,9%	60	1	0,0%	2.558	14,9%	56	68	2,7%	409
-------	----------------------------	--------	-------	-------	----	---	------	-------	-------	----	----	------	-----

D. Die zehn Kreise bzw. kreisfreien Städte mit der niedrigsten rechnerischen Quote "arbeitsloser" Lb (15-24 Jahre) (Spalte 11)

07141	Rhein-Lahn-Kreis	13.605	816	6,0%	265	9	1,1%	807	5,9%	260	4	0,5%	412
08222	Mannheim, Stadt	36.155	3.215	8,9%	190	158	4,9%	3.057	8,5%	189	69	2,3%	411
03459	Osnabrück	43.297	2.576	5,9%	266	111	4,3%	2.465	5,7%	266	63	2,6%	410
05117	Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.208	2.559	14,9%	60	1	0,0%	2.558	14,9%	56	68	2,7%	409
03361	Verden	15.027	1.365	9,1%	183	135	9,9%	1.230	8,2%	197	35	2,8%	408
09373	Neumarkt i.d.OPf.	16.165	253	1,6%	405	9	3,6%	244	1,5%	404	9	3,7%	407
08327	Tuttlingen	16.297	635	3,9%	327	1	0,2%	634	3,9%	322	28	4,4%	406
09372	Cham	15.284	233	1,5%	406	15	6,4%	218	1,4%	406	10	4,6%	405
05770	Minden-Lübbecke	37.828	3.947	10,4%	151	13	0,3%	3.934	10,4%	142	248	6,3%	404
03451	Ammerland	13.210	1.008	7,6%	216	9	0,9%	999	7,6%	211	64	6,4%	403

nachrichtlich: Kreis mit der höchsten rechnerischen Quote "arbeitsloser" Lb (15-24 Jahre)

12073	Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1
-------	-----------	--------	-------	-------	---	-----	-------	-------	-------	----	-----	-------	---

Alle Kreise und kreisfreien Städte (412: sortiert nach Kreisnummer aufsteigend)

01001	Flensburg, Stadt	12.713	1.790	14,1%	79	18	1,0%	1.772	13,9%	71	467	26,4%	38
01002	Kiel, Stadt	31.817	4.711	14,8%	61	40	0,8%	4.671	14,7%	60	647	13,9%	305
01003	Lübeck, Stadt	24.476	4.242	17,3%	32	102	2,4%	4.140	16,9%	31	1.020	24,6%	54
01004	Neumünster, Stadt	9.424	1.743	18,5%	21	55	3,2%	1.688	17,9%	22	326	19,3%	161
01051	Dithmarschen	15.284	1.914	12,5%	102	43	2,2%	1.871	12,2%	100	474	25,3%	47
01053	Herzogtum Lauenburg	19.883	2.073	10,4%	152	136	6,6%	1.937	9,7%	156	421	21,7%	104
01054	Nordfriesland	18.848	1.463	7,8%	212	129	8,8%	1.334	7,1%	225	389	29,2%	17
01055	Ostholstein	20.234	2.010	9,9%	163	66	3,3%	1.944	9,6%	161	336	17,3%	218
01056	Pinneberg	31.560	2.818	8,9%	189	159	5,6%	2.659	8,4%	190	391	14,7%	282
01057	Plön	13.530	1.156	8,5%	193	28	2,4%	1.128	8,3%	193	166	14,7%	281
01058	Rendsburg-Eckernförde	29.586	2.526	8,5%	194	74	2,9%	2.452	8,3%	195	370	15,1%	273
01059	Schleswig-Flensburg	22.330	2.165	9,7%	171	60	2,8%	2.105	9,4%	170	471	22,4%	93
01060	Segeberg	27.439	2.106	7,7%	214	47	2,2%	2.059	7,5%	215	274	13,3%	319
01061	Steinburg	15.295	1.515	9,9%	165	25	1,7%	1.490	9,7%	157	211	14,2%	299
01062	Stormarn	22.529	1.382	6,1%	257	43	3,1%	1.339	5,9%	259	222	16,6%	237
02000	Hamburg, Stadt	192.280	24.534	12,8%	93	1.409	5,7%	23.125	12,0%	105	2.917	12,6%	344
03101	Braunschweig, Stadt	29.283	2.973	10,2%	158	163	5,5%	2.810	9,6%	163	427	15,2%	269
03102	Salzgitter, Stadt	11.657	1.657	14,2%	75	62	3,7%	1.595	13,7%	74	220	13,8%	306
03103	Wolfsburg, Stadt	13.427	1.222	9,1%	182	75	6,1%	1.147	8,5%	185	236	20,6%	128
03151	Gifhorn	20.698	1.762	8,5%	195	56	3,2%	1.706	8,2%	196	257	15,1%	275
03152	Göttingen	32.980	2.820	8,6%	192	49	1,7%	2.771	8,4%	191	298	10,8%	375

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):			arbeitslose erwerbsfähige					
		15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang	
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	
03153	Goslar	14.950	1.892	12,7%	97	34	1,8%	1.858	12,4%	92	372	20,0%	145	
03154	Helmstedt	10.133	1.094	10,8%	143	50	4,6%	1.044	10,3%	143	234	22,4%	91	
03155	Northeim	14.867	1.648	11,1%	136	30	1,8%	1.618	10,9%	133	263	16,3%	245	
03156	Osterode am Harz	7.764	1.039	13,4%	86	35	3,4%	1.004	12,9%	83	250	24,9%	51	
03157	Peine	14.330	1.784	12,4%	105	8	0,4%	1.776	12,4%	95	186	10,5%	380	
03158	Wolfenbüttel	13.103	1.300	9,9%	164	48	3,7%	1.252	9,6%	166	189	15,1%	272	
03241	Region Hannover	121.660	16.467	13,5%	84	804	4,9%	15.663	12,9%	84	3.198	20,4%	134	
03251	Diepholz	23.484	1.901	8,1%	203	102	5,4%	1.799	7,7%	206	273	15,2%	270	
03252	Hameln-Pyrmont	17.059	2.106	12,3%	108	60	2,8%	2.046	12,0%	106	362	17,7%	203	
03254	Hildesheim	32.849	3.512	10,7%	145	163	4,6%	3.349	10,2%	147	640	19,1%	165	
03255	Holzminde	8.065	975	12,1%	114	28	2,9%	947	11,7%	113	163	17,2%	223	
03256	Nienburg (Weser)	14.385	1.438	10,0%	162	32	2,2%	1.406	9,8%	154	157	11,2%	368	
03257	Schaumburg	17.278	1.939	11,2%	132	44	2,3%	1.895	11,0%	131	398	21,0%	118	
03351	Celle	20.405	2.564	12,6%	100	43	1,7%	2.521	12,4%	96	505	20,0%	144	
03352	Cuxhaven	21.315	2.190	10,3%	156	69	3,2%	2.121	10,0%	150	394	18,6%	185	
03353	Harburg	25.256	1.763	7,0%	237	45	2,6%	1.718	6,8%	232	288	16,8%	233	
03354	Lüchow-Dannenberg	5.120	611	11,9%	117	3	0,5%	608	11,9%	110	115	18,9%	173	
03355	Lüneburg	20.010	2.164	10,8%	142	73	3,4%	2.091	10,4%	141	259	12,4%	346	
03356	Osterholz	11.774	813	6,9%	239	129	15,9%	684	5,8%	264	63	9,2%	392	
03357	Rotenburg (Wümme)	19.827	1.432	7,2%	233	30	2,1%	1.402	7,1%	228	203	14,5%	285	
03358	Soltau-Fallingbostel	16.209	1.575	9,7%	169	194	12,3%	1.381	8,5%	187	369	26,7%	34	
03359	Stade	22.543	2.262	10,0%	161	57	2,5%	2.205	9,8%	153	354	16,1%	249	
03360	Uelzen	10.038	1.040	10,4%	154	17	1,6%	1.023	10,2%	148	191	18,7%	182	
03361	Verden	15.027	1.365	9,1%	183	135	9,9%	1.230	8,2%	197	35	2,8%	408	
03401	Delmenhorst, Stadt	8.658	1.647	19,0%	17	99	6,0%	1.548	17,9%	23	204	13,2%	323	
03402	Emden, Stadt	6.591	961	14,6%	64	14	1,5%	947	14,4%	62	184	19,4%	158	
03403	Oldenburg (Oldenburg), Stadt	20.001	2.601	13,0%	90	116	4,5%	2.485	12,4%	93	513	20,6%	126	
03404	Osnabrück, Stadt	20.505	2.254	11,0%	139	39	1,7%	2.215	10,8%	136	359	16,2%	247	
03405	Wilhelmshaven, Stadt	9.951	1.714	17,2%	34	67	3,9%	1.647	16,6%	38	237	14,4%	292	
03451	Ammerland	13.210	1.008	7,6%	216	9	0,9%	999	7,6%	211	64	6,4%	403	
03452	Aurich	22.492	2.420	10,8%	144	259	10,7%	2.161	9,6%	160	321	14,9%	279	
03453	Cloppenburg	21.736	1.532	7,0%	235	18	1,2%	1.514	7,0%	229	110	7,3%	400	
03454	Emsland	40.335	1.999	5,0%	298	16	0,8%	1.983	4,9%	294	168	8,5%	396	
03455	Friesland	11.235	1.009	9,0%	187	13	1,3%	996	8,9%	180	130	13,1%	327	
03456	Grafschaft Bentheim	16.951	1.022	6,0%	264	144	14,1%	878	5,2%	288	111	12,6%	342	
03457	Leer	20.001	1.908	9,5%	175	125	6,6%	1.783	8,9%	178	302	16,9%	228	
03458	Oldenburg	14.359	989	6,9%	240	54	5,5%	935	6,5%	242	104	11,1%	370	
03459	Osnabrück	43.297	2.576	5,9%	266	111	4,3%	2.465	5,7%	266	63	2,6%	410	
03460	Vechta	18.549	893	4,8%	301	5	0,6%	888	4,8%	299	115	13,0%	330	
03461	Wesermarsch	10.589	1.243	11,7%	121	17	1,4%	1.226	11,6%	115	251	20,5%	132	
03462	Wittmund	6.567	681	10,4%	153	52	7,6%	629	9,6%	164	107	17,0%	227	
04011	Bremen, Stadt	63.418	9.832	15,5%	53	502	5,1%	9.330	14,7%	59	1.983	21,3%	115	
04012	Bremerhaven, Stadt	13.693	3.022	22,1%	1	38	1,3%	2.984	21,8%	1	704	23,6%	69	
05111	Düsseldorf, Stadt	57.211	7.600	13,3%	88	313	4,1%	7.287	12,7%	88	1.056	14,5%	284	
05112	Duisburg, Stadt	56.648	9.986	17,6%	29	110	1,1%	9.876	17,4%	27	2.307	23,4%	76	
05113	Essen, Stadt	64.405	11.682	18,1%	25	691	5,9%	10.991	17,1%	28	2.426	22,1%	98	
05114	Krefeld, Stadt	26.139	4.405	16,9%	40	286	6,5%	4.119	15,8%	43	751	18,2%	190	
05116	Mönchengladbach, Stadt	31.018	5.720	18,4%	22	107	1,9%	5.613	18,1%	20	1.142	20,3%	138	
05117	Mülheim an der Ruhr, Stadt	17.208	2.559	14,9%	60	1	0,0%	2.558	14,9%	56	68	2,7%	409	
05119	Oberhausen, Stadt	24.322	4.159	17,1%	37	67	1,6%	4.092	16,8%	34	992	24,2%	59	
05120	Remscheid, Stadt	13.218	1.786	13,5%	85	73	4,1%	1.713	13,0%	81	300	17,5%	209	

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):			arbeitslose erwerbsfähige		
		15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2		Apr 2011	Sp: 7/1	Rang
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -		- 7 -	- 8 -	- 9 -
05122	Solingen, Stadt	18.102	2.212	12,2%	110	62	2,8%		2.150	11,9%	109
05124	Wuppertal, Stadt	40.712	6.763	16,6%	42	66	1,0%		6.697	16,4%	39
05154	Kleve	37.177	2.805	7,5%	220	3	0,1%		2.802	7,5%	213
05158	Mettmann	51.517	5.048	9,8%	167	376	7,4%		4.672	9,1%	174
05162	Rhein-Kreis Neuss	47.706	4.271	9,0%	188	149	3,5%		4.122	8,6%	184
05166	Viersen	34.976	2.902	8,3%	201	125	4,3%		2.777	7,9%	201
05170	Wesel	54.022	6.027	11,2%	135	264	4,4%		5.763	10,7%	138
05314	Bonn, Stadt	37.345	3.435	9,2%	179	75	2,2%		3.360	9,0%	176
05315	Köln, Stadt	112.092	13.871	12,4%	107	661	4,8%		13.210	11,8%	112
05316	Leverkusen, Stadt	17.351	2.188	12,6%	98	114	5,2%		2.074	12,0%	108
05334	Aachen, Städteregion	73.978	7.785	10,5%	150	422	5,4%		7.363	10,0%	149
05358	Düren	32.435	3.792	11,7%	123	125	3,3%		3.667	11,3%	121
05362	Rhein-Erft-Kreis	51.092	5.228	10,2%	157	396	7,6%		4.832	9,5%	168
05366	Euskirchen	22.207	1.741	7,8%	210	79	4,5%		1.662	7,5%	216
05370	Heinsberg	31.377	2.892	9,2%	178	129	4,5%		2.763	8,8%	181
05374	Oberbergischer Kreis	34.407	2.445	7,1%	234	124	5,1%		2.321	6,7%	234
05378	Rheinisch-Bergischer Kreis	30.017	2.367	7,9%	208	87	3,7%		2.280	7,6%	209
05382	Rhein-Sieg-Kreis	69.084	5.425	7,9%	209	312	5,8%		5.113	7,4%	219
05512	Bottrop, Stadt	13.311	1.813	13,6%	83	100	5,5%		1.713	12,9%	86
05513	Gelsenkirchen, Stadt	30.671	6.689	21,8%	2	262	3,9%		6.427	21,0%	3
05515	Münster, Stadt	35.601	2.874	8,1%	204	174	6,1%		2.700	7,6%	210
05554	Borken	48.996	2.985	6,1%	261	256	8,6%		2.729	5,6%	270
05558	Coesfeld	27.597	1.287	4,7%	305	11	0,9%		1.276	4,6%	302
05562	Recklinghausen	72.368	10.518	14,5%	67	542	5,2%		9.976	13,8%	72
05566	Steinfurt	55.999	3.728	6,7%	246	133	3,6%		3.595	6,4%	243
05570	Warendorf	33.790	2.441	7,2%	232	304	12,5%		2.137	6,3%	248
05711	Bielefeld, Stadt	39.006	5.608	14,4%	73	538	9,6%		5.070	13,0%	80
05754	Gütersloh	43.476	2.813	6,5%	251	79	2,8%		2.734	6,3%	249
05758	Herford	29.152	2.771	9,5%	177	135	4,9%		2.636	9,0%	175
05762	Höxter	18.009	1.095	6,1%	263	2	0,2%		1.093	6,1%	254
05766	Lippe	42.810	4.413	10,3%	155	161	3,6%		4.252	9,9%	151
05770	Minden-Lübbecke	37.828	3.947	10,4%	151	13	0,3%		3.934	10,4%	142
05774	Paderborn	39.301	3.306	8,4%	200	219	6,6%		3.087	7,9%	204
05911	Bochum, Stadt	42.167	5.167	12,3%	109	324	6,3%		4.843	11,5%	117
05913	Dortmund, Stadt	67.435	11.337	16,8%	41	570	5,0%		10.767	16,0%	41
05914	Hagen, Stadt	22.232	3.460	15,6%	52	172	5,0%		3.288	14,8%	57
05915	Hamm, Stadt	21.823	3.382	15,5%	54	12	0,4%		3.370	15,4%	48
05916	Herne, Stadt	18.145	2.869	15,8%	49	66	2,3%		2.803	15,4%	47
05954	Ennepe-Ruhr-Kreis	35.810	3.967	11,1%	137	305	7,7%		3.662	10,2%	146
05958	Hochsauerlandkreis	32.205	2.451	7,6%	217	17	0,7%		2.434	7,6%	212
05962	Märkischer Kreis	52.247	5.067	9,7%	170	148	2,9%		4.919	9,4%	171
05966	Olpe	17.222	790	4,6%	307	54	6,8%		736	4,3%	311
05970	Siegen-Wittgenstein	35.094	2.397	6,8%	242	191	8,0%		2.206	6,3%	250
05974	Soest	36.140	3.052	8,4%	198	105	3,4%		2.947	8,2%	198
05978	Unna	48.330	5.858	12,1%	113	324	5,5%		5.534	11,5%	119
06411	Darmstadt, Stadt	16.450	1.593	9,7%	173	79	5,0%		1.514	9,2%	173
06412	Frankfurt am Main, Stadt	65.268	7.956	12,2%	111	406	5,1%		7.550	11,6%	116
06413	Offenbach am Main, Stadt	13.561	2.398	17,7%	28	308	12,8%		2.090	15,4%	49
06414	Wiesbaden, Stadt	28.708	4.091	14,3%	74	37	0,9%		4.054	14,1%	69
06431	Bergstraße	28.777	2.013	7,0%	236	13	0,6%		2.000	6,9%	230
06432	Darmstadt-Dieburg	32.117	2.102	6,5%	247	48	2,3%		2.054	6,4%	244

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos
April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):			arbeitslose erwerbsfähige					
		15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Rang	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -		- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -
06433	Groß-Gerau	28.204	2.589	9,2%	180	84	3,2%		2.505	8,9%	179	398	15,9%	257
06434	Hochtaunuskreis	21.837	1.212	5,6%	280	63	5,2%		1.149	5,3%	284	156	13,6%	312
06435	Main-Kinzig-Kreis	44.876	3.330	7,4%	223	61	1,8%		3.269	7,3%	220	684	20,9%	120
06436	Main-Taunus-Kreis	21.413	1.219	5,7%	273	20	1,6%		1.199	5,6%	269	138	11,5%	361
06437	Odenwaldkreis	11.529	920	8,0%	207	10	1,1%		910	7,9%	203	205	22,5%	89
06438	Offenbach	35.045	3.396	9,7%	172	42	1,2%		3.354	9,6%	165	460	13,7%	309
06439	Rheingau-Taunus-Kreis	18.836	1.012	5,4%	287	17	1,7%		995	5,3%	283	187	18,8%	177
06440	Wetteraukreis	32.379	2.114	6,5%	249	48	2,3%		2.066	6,4%	246	352	17,0%	226
06531	Gießen	33.874	2.711	8,0%	206	35	1,3%		2.676	7,9%	202	526	19,7%	151
06532	Lahn-Dill-Kreis	29.869	2.435	8,2%	202	50	2,1%		2.385	8,0%	199	491	20,6%	127
06533	Limburg-Weilburg	19.781	1.755	8,9%	191	69	3,9%		1.686	8,5%	186	259	15,4%	267
06534	Marburg-Biedenkopf	33.546	1.965	5,9%	271	60	3,1%		1.905	5,7%	267	384	20,2%	141
06535	Vogelsbergkreis	11.979	762	6,4%	255	10	1,3%		752	6,3%	251	117	15,6%	264
06611	Kassel, Stadt	24.698	3.139	12,7%	96	88	2,8%		3.051	12,4%	98	720	23,6%	68
06631	Fulda	26.569	1.403	5,3%	291	23	1,6%		1.380	5,2%	287	163	11,8%	353
06632	Hersfeld-Rotenburg	13.139	800	6,1%	262	34	4,3%		766	5,8%	263	141	18,4%	187
06633	Kassel	25.104	1.820	7,2%	229	44	2,4%		1.776	7,1%	227	348	19,6%	154
06634	Schwalm-Eder-Kreis	20.825	1.395	6,7%	245	33	2,4%		1.362	6,5%	239	218	16,0%	254
06635	Waldeck-Frankenberg	18.561	1.135	6,1%	258	25	2,2%		1.110	6,0%	257	193	17,4%	211
06636	Werra-Meißner-Kreis	11.039	1.173	10,6%	148	41	3,5%		1.132	10,3%	145	190	16,8%	231
07111	Koblenz, Stadt	11.970	1.350	11,3%	130	33	2,4%		1.317	11,0%	129	186	14,1%	301
07131	Ahrweiler	14.400	637	4,4%	315	25	3,9%		612	4,3%	313	99	16,2%	248
07132	Altenkirchen (Westerwald)	16.046	1.100	6,9%	241	32	2,9%		1.068	6,7%	237	151	14,1%	300
07133	Bad Kreuznach	17.491	1.600	9,1%	181	37	2,3%		1.563	8,9%	177	344	22,0%	100
07134	Birkenfeld	9.407	897	9,5%	176	14	1,6%		883	9,4%	172	189	21,4%	111
07135	Cochem-Zell	7.239	315	4,4%	317	15	4,8%		300	4,1%	317	39	13,0%	328
07137	Mayen-Koblenz	23.931	1.817	7,6%	218	27	1,5%		1.790	7,5%	217	266	14,9%	278
07138	Neuwied	21.247	1.793	8,4%	199	100	5,6%		1.693	8,0%	200	271	16,0%	253
07140	Rhein-Hunsrück-Kreis	11.786	627	5,3%	290	7	1,1%		620	5,3%	285	73	11,8%	356
07141	Rhein-Lahn-Kreis	13.605	816	6,0%	265	9	1,1%		807	5,9%	260	4	0,5%	412
07143	Westerwaldkreis	23.593	1.306	5,5%	281	12	0,9%		1.294	5,5%	275	223	17,2%	221
07211	Trier, Stadt	15.957	1.042	6,5%	248	26	2,5%		1.016	6,4%	247	193	19,0%	169
07231	Bernkastel-Wittlich	12.699	526	4,1%	320	19	3,6%		507	4,0%	319	84	16,6%	238
07232	Eifelkreis Bitburg-Prüm	11.097	355	3,2%	346	9	2,5%		346	3,1%	347	48	13,9%	304
07233	Vulkaneifel	7.328	431	5,9%	269	32	7,4%		399	5,4%	277	49	12,3%	348
07235	Trier-Saarburg	16.097	509	3,2%	348	9	1,8%		500	3,1%	348	123	24,6%	55
07311	Frankenthal (Pfalz), Stadt	5.178	646	12,5%	103	27	4,2%		619	12,0%	107	120	19,4%	159
07312	Kaiserslautern, kreisfr. Stadt	13.685	1.486	10,9%	141	33	2,2%		1.453	10,6%	139	400	27,5%	26
07313	Landau in der Pfalz, Stadt	5.833	314	5,4%	286	23	7,3%		291	5,0%	290	31	10,7%	377
07314	Ludwigshafen am Rhein, Stadt	18.893	2.742	14,5%	68	100	3,6%		2.642	14,0%	70	477	18,1%	196
07315	Mainz, kreisfreie Stadt	26.579	1.729	6,5%	250	95	5,5%		1.634	6,1%	253	306	18,7%	181
07316	Neustadt an der Weinstr., Stadt	5.711	485	8,5%	197	9	1,9%		476	8,3%	194	92	19,3%	160
07317	Pirmasens, Stadt	4.530	787	17,4%	31	27	3,4%		760	16,8%	35	184	24,2%	60
07318	Speyer, Stadt	5.325	514	9,7%	174	12	2,3%		502	9,4%	169	101	20,1%	142
07319	Worms, Stadt	9.843	1.140	11,6%	126	55	4,8%		1.085	11,0%	128	216	19,9%	146
07320	Zweibrücken, Stadt	3.949	399	10,1%	160	14	3,5%		385	9,7%	155	101	26,2%	39
07331	Alzey-Worms	14.435	813	5,6%	276	19	2,3%		794	5,5%	273	155	19,5%	156
07332	Bad Dürkheim	14.018	715	5,1%	294	28	3,9%		687	4,9%	296	108	15,7%	261
07333	Donnersbergkreis	8.757	566	6,5%	252	6	1,1%		560	6,4%	245	100	17,9%	197
07334	Germersheim	15.142	923	6,1%	260	6	0,7%		917	6,1%	255	117	12,8%	337
07335	Kaiserslautern	12.382	702	5,7%	274	20	2,8%		682	5,5%	271	148	21,7%	106

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW			Personen 15 - u25 Jahre						davon (von Spalte 2):						arbeitslose erwerbsfähige					
		15 - u25			in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25								
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	abs.	Quote	Sp. 11	abs.	Quote	Sp. 11
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -
07336	Kusel	8.283	635	7,7%	215	11	1,7%	624	7,5%	214	79	12,7%	341	79	12,7%	341	79	12,7%	341	79	12,7%	341
07337	Südliche Weinstraße	12.132	477	3,9%	325	11	2,3%	466	3,8%	323	80	17,2%	225	80	17,2%	225	80	17,2%	225	80	17,2%	225
07338	Rhein-Pfalz-Kreis	15.785	749	4,7%	304	21	2,8%	728	4,6%	303	134	18,4%	188	134	18,4%	188	134	18,4%	188	134	18,4%	188
07339	Mainz-Bingen	21.711	1.166	5,4%	288	10	0,9%	1.156	5,3%	280	229	19,8%	150	229	19,8%	150	229	19,8%	150	229	19,8%	150
07340	Südwestpfalz	11.050	489	4,4%	314	30	6,1%	459	4,2%	316	126	27,5%	27	126	27,5%	27	126	27,5%	27	126	27,5%	27
08111	Stuttgart, Stadt	65.905	4.778	7,2%	230	443	9,3%	4.335	6,6%	238	547	12,6%	343	547	12,6%	343	547	12,6%	343	547	12,6%	343
08115	Böblingen	41.283	1.891	4,6%	308	127	6,7%	1.764	4,3%	312	184	10,4%	382	184	10,4%	382	184	10,4%	382	184	10,4%	382
08116	Esslingen	56.726	3.060	5,4%	285	63	2,1%	2.997	5,3%	282	463	15,4%	266	463	15,4%	266	463	15,4%	266	463	15,4%	266
08117	Göppingen	29.506	1.507	5,1%	293	81	5,4%	1.426	4,8%	298	226	15,8%	259	226	15,8%	259	226	15,8%	259	226	15,8%	259
08118	Ludwigsburg	57.527	2.654	4,6%	306	241	9,1%	2.413	4,2%	314	335	13,9%	303	335	13,9%	303	335	13,9%	303	335	13,9%	303
08119	Rems-Murr-Kreis	46.953	2.461	5,2%	292	173	7,0%	2.288	4,9%	297	242	10,6%	379	242	10,6%	379	242	10,6%	379	242	10,6%	379
08121	Heilbronn, Stadt	14.089	1.131	8,0%	205	28	2,5%	1.103	7,8%	205	117	10,6%	378	117	10,6%	378	117	10,6%	378	117	10,6%	378
08125	Heilbronn	39.413	1.595	4,0%	323	85	5,3%	1.510	3,8%	324	144	9,5%	390	144	9,5%	390	144	9,5%	390	144	9,5%	390
08126	Hohenlohekreis	13.650	350	2,6%	374	9	2,6%	341	2,5%	373	46	13,5%	318	46	13,5%	318	46	13,5%	318	46	13,5%	318
08127	Schwäbisch Hall	23.432	917	3,9%	326	42	4,6%	875	3,7%	327	126	14,4%	288	126	14,4%	288	126	14,4%	288	126	14,4%	288
08128	Main-Tauber-Kreis	15.518	515	3,3%	342	11	2,1%	504	3,2%	342	95	18,8%	175	95	18,8%	175	95	18,8%	175	95	18,8%	175
08135	Heidenheim	15.423	837	5,4%	284	75	9,0%	762	4,9%	292	103	13,5%	315	103	13,5%	315	103	13,5%	315	103	13,5%	315
08136	Ostalbkreis	37.805	1.424	3,8%	330	38	2,7%	1.386	3,7%	330	158	11,4%	363	158	11,4%	363	158	11,4%	363	158	11,4%	363
08211	Baden-Baden, Stadt	5.030	283	5,6%	277	13	4,6%	270	5,4%	279	48	17,8%	200	48	17,8%	200	48	17,8%	200	48	17,8%	200
08212	Karlsruhe, Stadt	36.373	2.333	6,4%	254	71	3,0%	2.262	6,2%	252	325	14,4%	293	325	14,4%	293	325	14,4%	293	325	14,4%	293
08215	Karlsruhe	48.732	1.746	3,6%	335	46	2,6%	1.700	3,5%	334	295	17,4%	212	295	17,4%	212	295	17,4%	212	295	17,4%	212
08216	Rastatt	25.595	1.142	4,5%	312	38	3,3%	1.104	4,3%	310	200	18,1%	194	200	18,1%	194	200	18,1%	194	200	18,1%	194
08221	Heidelberg, Stadt	20.274	855	4,2%	318	63	7,4%	792	3,9%	321	125	15,8%	260	125	15,8%	260	125	15,8%	260	125	15,8%	260
08222	Mannheim, Stadt	36.155	3.215	8,9%	190	158	4,9%	3.057	8,5%	189	69	2,3%	411	69	2,3%	411	69	2,3%	411	69	2,3%	411
08225	Neckar-Odenwald-Kreis	17.340	717	4,1%	321	25	3,5%	692	4,0%	320	102	14,7%	280	102	14,7%	280	102	14,7%	280	102	14,7%	280
08226	Rhein-Neckar-Kreis	58.838	2.922	5,0%	297	37	1,3%	2.885	4,9%	295	255	8,8%	394	255	8,8%	394	255	8,8%	394	255	8,8%	394
08231	Pforzheim, Stadt	14.049	1.536	10,9%	140	175	11,4%	1.361	9,7%	158	270	19,8%	148	270	19,8%	148	270	19,8%	148	270	19,8%	148
08235	Calw	18.911	575	3,0%	352	11	1,9%	564	3,0%	351	107	19,0%	171	107	19,0%	171	107	19,0%	171	107	19,0%	171
08236	Enzkreis	22.850	568	2,5%	376	13	2,3%	555	2,4%	375	89	16,0%	250	89	16,0%	250	89	16,0%	250	89	16,0%	250
08237	Freudenstadt	14.699	418	2,8%	360	5	1,2%	413	2,8%	357	86	20,8%	123	86	20,8%	123	86	20,8%	123	86	20,8%	123
08311	Freiburg im Breisgau, Stadt	29.996	2.181	7,3%	226	13	0,6%	2.168	7,2%	222	177	8,2%	398	177	8,2%	398	177	8,2%	398	177	8,2%	398
08315	Breisgau-Hochschwarzwald	29.070	996	3,4%	340	35	3,5%	961	3,3%	341	106	11,0%	371	106	11,0%	371	106	11,0%	371	106	11,0%	371
08316	Emmendingen	18.395	662	3,6%	334	19	2,9%	643	3,5%	333	69	10,7%	376	69	10,7%	376	69	10,7%	376	69	10,7%	376
08317	Ortenaukreis	49.997	2.420	4,8%	300	167	6,9%	2.253	4,5%	305	310	13,8%	307	310	13,8%	307	310	13,8%	307	310	13,8%	307
08325	Rottweil	16.975	522	3,1%	351	9	1,7%	513	3,0%	349	86	16,8%	232	86	16,8%	232	86	16,8%	232	86	16,8%	232
08326	Schwarzwald-Baar-Kreis	24.417	1.116	4,6%	309	54	4,8%	1.062	4,3%	309	170	16,0%	252	170	16,0%	252	170	16,0%	252	170	16,0%	252
08327	Tuttlingen	16.297	635	3,9%	327	1	0,2%	634	3,9%	322	28	4,4%	406	28	4,4%	406	28	4,4%	406	28	4,4%	406
08335	Konstanz	34.651	1.582	4,6%	310	63	4,0%	1.519	4,4%	308	298	19,6%	152	298	19,6%	152	298	19,6%	152	298	19,6%	152
08336	Lörrach	25.858	1.494	5,8%	272	32	2,1%	1.462	5,7%	268	166	11,4%	364	166	11,4%	364	166	11,4%	364	166	11,4%	364
08337	Waldshut	19.735	880	4,5%	313	13	1,5%	867	4,4%	307	76	8,8%	395	76	8,8%	395	76	8,8%	395	76	8,8%	395
08415	Reutlingen	33.371	1.593	4,8%	302	81	5,1%	1.512	4,5%	304	262	17,3%	214	262	17,3%	214	262	17,3%	214	262	17,3%	214
08416	Tübingen	30.661	980	3,2%	347	13	1,3%	967	3,2%	345	140	14,5%	286	140	14,5%	286	140	14,5%	286	140	14,5%	286
08417	Zollernalbkreis	22.692	990	4,4%	316	40	4,0%	950	4,2%	315	125	13,2%	324	125	13,2%	324	125	13,2%	324	125	13,2%	324
08421	Ulm, Stadt	14.999	673	4,5%	311	14	2,1%	659	4,4%	306	84	12,7%	338	84	12,7%	338	84	12,7%	338	84	12,7%	338
08425	Alb-Donau-Kreis	23.390	544	2,3%	382	8	1,5%	536	2,3%	379	87	16,2%	246	87	16,2%	246	87	16,2%	246	87	16,2%	246
08426	Biberach	23.939	566	2,4%	379	16	2,8%	550	2,3%	378	79	14,4%	294	79	14,4%	294	79	14,4%	294	79	14,4%	294
08435	Bodenseekreis	23.982	689	2,9%	359	2	0,3%	687	2,9%	355	85	12,4%	347	85	12,4%	347	85	12,4%	347	85	12,4%	347
08436	Ravensburg	34.170	1.025	3,0%	353	32	3,1%	993	2,9%	353	115	11,6%	360	115	11,6%	360	115	11,6%	360	115	11,6%	360
08437	Sigmaringen	16.425	603	3,7%	333	24	4,0%	579	3,5%	332	77	13,3%	320	77	13,3%	320	77	13,3%	320	77	13,3%	320
09161	Ingolstadt, Stadt	14.159	793	5,6%	279	56	7,1%	737	5,2%	286	80	10,9%	374	80	10,9%	374	80	10,9%	374	80	10,9%	374
09162	München, Stadt	146.126	8.240	5,6%	275	214	2,6%	8.026	5,5%	274	1.311	16,3%	243	1.311	16,3%	243	1.311	16,3%	243	1.311	16,3%	243

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):					arbeitslose erwerbsfähige		
		15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig		erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -
09163	Rosenheim, Stadt	6.901	406	5,9%	268	33	8,1%	373	5,4%	278	44	11,8%	355
09171	Altötting	12.300	404	3,3%	343	8	2,0%	396	3,2%	343	73	18,4%	186
09172	Berchtesgadener Land	11.369	258	2,3%	383	3	1,2%	255	2,2%	382	19	7,5%	399
09173	Bad Tölz-Wolfratshausen	13.512	330	2,4%	377	10	3,0%	320	2,4%	376	40	12,5%	345
09174	Dachau	15.680	331	2,1%	387	26	7,9%	305	1,9%	389	37	12,1%	350
09175	Ebersberg	13.927	236	1,7%	399	18	7,6%	218	1,6%	402	28	12,8%	334
09176	Eichstätt	15.975	183	1,1%	411	12	6,6%	171	1,1%	411	28	16,4%	242
09177	Erding	14.904	275	1,8%	396	18	6,5%	257	1,7%	398	33	12,8%	335
09178	Freising	20.504	221	1,1%	412	8	3,6%	213	1,0%	412	27	12,7%	339
09179	Fürstenfeldbruck	21.426	741	3,5%	338	30	4,0%	711	3,3%	339	118	16,6%	236
09180	Garmisch-Partenkirchen	9.180	240	2,6%	370	30	12,5%	210	2,3%	380	46	21,9%	102
09181	Landsberg am Lech	12.952	255	2,0%	390	3	1,2%	252	1,9%	388	21	8,3%	397
09182	Miesbach	10.301	200	1,9%	392	3	1,5%	197	1,9%	390	28	14,2%	298
09183	Mühldorf a.Inn	12.957	521	4,0%	324	45	8,6%	476	3,7%	329	63	13,2%	321
09184	München	32.719	627	1,9%	394	19	3,0%	608	1,9%	393	63	10,4%	383
09185	Neuburg-Schrobenhausen	10.965	244	2,2%	385	2	0,8%	242	2,2%	384	66	27,3%	32
09186	Pfaffenhofen a.d.Ilm	13.769	191	1,4%	409	7	3,7%	184	1,3%	409	30	16,3%	244
09187	Rosenheim	29.087	658	2,3%	384	14	2,1%	644	2,2%	383	76	11,8%	354
09188	Starnberg	12.830	214	1,7%	401	10	4,7%	204	1,6%	401	23	11,3%	366
09189	Traunstein	19.354	549	2,8%	361	19	3,5%	530	2,7%	361	65	12,3%	349
09190	Weilheim-Schongau	15.371	395	2,6%	373	6	1,5%	389	2,5%	370	73	18,8%	179
09261	Landshut, Stadt	6.938	411	5,9%	267	5	1,2%	406	5,9%	262	57	14,0%	302
09262	Passau, Stadt	6.561	352	5,4%	289	3	0,9%	349	5,3%	281	67	19,2%	163
09263	Straubing, Stadt	4.898	416	8,5%	196	7	1,7%	409	8,4%	192	72	17,6%	207
09271	Deggendorf	13.823	520	3,8%	331	6	1,2%	514	3,7%	328	74	14,4%	290
09272	Freyung-Grafenau	9.542	264	2,8%	365	5	1,9%	259	2,7%	363	61	23,6%	72
09273	Kelheim	13.655	200	1,5%	408	11	5,5%	189	1,4%	407	31	16,4%	241
09274	Landshut	17.488	296	1,7%	400	13	4,4%	283	1,6%	400	34	12,0%	352
09275	Passau	21.707	761	3,5%	336	28	3,7%	733	3,4%	337	140	19,1%	166
09276	Regen	9.120	237	2,6%	371	8	3,4%	229	2,5%	371	31	13,5%	314
09277	Rottal-Inn	13.868	402	2,9%	358	36	9,0%	366	2,6%	366	112	30,6%	11
09278	Straubing-Bogen	11.571	218	1,9%	395	6	2,8%	212	1,8%	395	21	9,9%	388
09279	Dingolfing-Landau	11.199	225	2,0%	389	11	4,9%	214	1,9%	391	47	22,0%	101
09361	Amberg, Stadt	5.065	350	6,9%	238	8	2,3%	342	6,8%	233	40	11,7%	359
09362	Regensburg, Stadt	15.734	961	6,1%	259	37	3,9%	924	5,9%	261	126	13,6%	311
09363	Weiden i.d.OPf., Stadt	4.912	625	12,7%	95	13	2,1%	612	12,5%	91	139	22,7%	86
09371	Amberg-Sulzbach	13.089	345	2,6%	368	9	2,6%	336	2,6%	368	38	11,3%	365
09372	Cham	15.284	233	1,5%	406	15	6,4%	218	1,4%	406	10	4,6%	405
09373	Neumarkt i.d.OPf.	16.165	253	1,6%	405	9	3,6%	244	1,5%	404	9	3,7%	407
09374	Neustadt a.d.Waldnaab	12.012	390	3,2%	344	12	3,1%	378	3,1%	346	77	20,4%	136
09375	Regensburg	21.535	448	2,1%	388	16	3,6%	432	2,0%	387	44	10,2%	385
09376	Schwandorf	17.106	502	2,9%	355	17	3,4%	485	2,8%	356	49	10,1%	387
09377	Tirschenreuth	8.904	370	4,2%	319	11	3,0%	359	4,0%	318	78	21,7%	105
09461	Bamberg, Stadt	8.572	431	5,0%	295	9	2,1%	422	4,9%	293	71	16,8%	230
09462	Bayreuth, Stadt	11.016	647	5,9%	270	14	2,2%	633	5,7%	265	90	14,2%	297
09463	Coburg, Stadt	4.745	430	9,1%	184	26	6,0%	404	8,5%	188	62	15,3%	268
09464	Hof, Stadt	5.087	597	11,7%	122	19	3,2%	578	11,4%	120	63	10,9%	373
09471	Bamberg	17.682	343	1,9%	393	6	1,7%	337	1,9%	392	61	18,1%	195
09472	Bayreuth	12.220	327	2,7%	367	3	0,9%	324	2,7%	365	56	17,3%	218
09473	Coburg	10.122	350	3,5%	339	15	4,3%	335	3,3%	340	44	13,1%	325
09474	Forchheim	13.819	387	2,8%	364	8	2,1%	379	2,7%	360	69	18,2%	192

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos

April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):			arbeitslose erwerbsfähige					
		15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2		Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil		abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -		- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -
09475	Hof	10.655	582	5,5%	283	52	8,9%		530	5,0%	291	84	15,8%	258
09476	Kronach	7.490	252	3,4%	341	2	0,8%		250	3,3%	338	36	14,4%	288
09477	Kulmbach	8.014	442	5,5%	282	3	0,7%		439	5,5%	276	88	20,0%	143
09478	Lichtenfels	7.812	303	3,9%	328	9	3,0%		294	3,8%	326	52	17,7%	204
09479	Wunsiedel i.Fichtelgebirge	8.010	580	7,2%	231	40	6,9%		540	6,7%	235	55	10,2%	385
09561	Ansbach, Stadt	4.762	346	7,3%	227	25	7,2%		321	6,7%	236	42	13,1%	326
09562	Erlangen, Stadt	12.723	604	4,7%	303	6	1,0%		598	4,7%	301	94	15,7%	262
09563	Fürth, Stadt	13.116	1.329	10,1%	159	69	5,2%		1.260	9,6%	162	281	22,3%	94
09564	Nürnberg, Stadt	55.547	6.225	11,2%	133	210	3,4%		6.015	10,8%	134	1.424	23,7%	66
09565	Schwabach, Stadt	4.306	266	6,2%	256	7	2,6%		259	6,0%	256	35	13,5%	316
09571	Ansbach	22.711	410	1,8%	398	7	1,7%		403	1,8%	396	75	18,6%	184
09572	Erlangen-Höchstadt	15.076	242	1,6%	404	21	8,7%		221	1,5%	405	28	12,7%	340
09573	Fürth	12.227	356	2,9%	357	15	4,2%		341	2,8%	358	64	18,8%	178
09574	Nürnberger Land	18.114	423	2,3%	381	25	5,9%		398	2,2%	385	84	21,1%	116
09575	Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsh.	11.983	339	2,8%	362	20	5,9%		319	2,7%	364	77	24,1%	61
09576	Roth	14.682	289	2,0%	391	17	5,9%		272	1,9%	394	32	11,8%	358
09577	Weißenburg-Gunzenhausen	11.213	347	3,1%	350	10	2,9%		337	3,0%	350	51	15,1%	271
09661	Aschaffenburg, Stadt	7.522	676	9,0%	186	24	3,6%		652	8,7%	183	107	16,4%	240
09662	Schweinfurt, Stadt	6.269	620	9,9%	166	27	4,4%		593	9,5%	167	62	10,5%	381
09663	Würzburg, Stadt	20.227	826	4,1%	322	62	7,5%		764	3,8%	325	78	10,2%	384
09671	Aschaffenburg	20.359	514	2,5%	375	15	2,9%		499	2,5%	374	82	16,4%	239
09672	Bad Kissingen	12.054	445	3,7%	332	15	3,4%		430	3,6%	331	87	20,2%	140
09673	Rhön-Grabfeld	10.019	292	2,9%	356	4	1,4%		288	2,9%	354	27	9,4%	391
09674	Haßberge	10.464	287	2,7%	366	2	0,7%		285	2,7%	362	37	13,0%	329
09675	Kitzingen	10.970	352	3,2%	345	1	0,3%		351	3,2%	344	32	9,1%	393
09676	Miltenberg	15.348	479	3,1%	349	23	4,8%		456	3,0%	352	45	9,9%	389
09677	Main-Spessart	15.142	369	2,4%	378	18	4,9%		351	2,3%	377	79	22,5%	90
09678	Schweinfurt	13.831	359	2,6%	372	6	1,7%		353	2,6%	369	25	7,1%	401
09679	Würzburg	18.839	411	2,2%	386	21	5,1%		390	2,1%	386	47	12,1%	351
09761	Augsburg, Stadt	32.693	2.476	7,6%	219	163	6,6%		2.313	7,1%	226	472	20,4%	135
09762	Kaufbeuren, Stadt	4.738	344	7,3%	228	16	4,7%		328	6,9%	231	65	19,8%	149
09763	Kempten (Allgäu), Stadt	7.517	369	4,9%	299	13	3,5%		356	4,7%	300	40	11,2%	367
09764	Memmingen, Stadt	4.719	164	3,5%	337	3	1,8%		161	3,4%	336	22	13,7%	310
09771	Aichach-Friedberg	15.125	275	1,8%	397	10	3,6%		265	1,8%	397	47	17,7%	201
09772	Augsburg	28.742	805	2,8%	363	84	10,4%		721	2,5%	372	115	16,0%	255
09773	Dillingen a.d.Donau	12.024	359	3,0%	354	28	7,8%		331	2,8%	359	38	11,5%	362
09774	Günzburg	14.855	391	2,6%	369	7	1,8%		384	2,6%	367	52	13,5%	313
09775	Neu-Ulm	19.327	739	3,8%	329	65	8,8%		674	3,5%	335	105	15,6%	263
09776	Lindau (Bodensee)	8.929	209	2,3%	380	8	3,8%		201	2,3%	381	30	14,9%	277
09777	Ostallgäu	15.960	265	1,7%	402	16	6,0%		249	1,6%	403	52	20,9%	121
09778	Unterallgäu	16.467	209	1,3%	410	17	8,1%		192	1,2%	410	34	17,7%	202
09779	Donau-Ries	15.589	229	1,5%	407	15	6,6%		214	1,4%	408	37	17,3%	217
09780	Oberallgäu	17.244	282	1,6%	403	1	0,4%		281	1,6%	399	41	14,6%	283
10041	Stadtverband Saarbrücken	37.556	5.294	14,1%	78	466	8,8%		4.828	12,9%	87	724	15,0%	276
10042	Merzig-Wadern	11.602	651	5,6%	278	12	1,8%		639	5,5%	272	110	17,2%	222
10043	Neunkirchen	15.223	1.621	10,6%	146	112	6,9%		1.509	9,9%	152	309	20,5%	130
10044	Saarlouis	22.772	1.785	7,8%	211	42	2,4%		1.743	7,7%	207	263	15,1%	274
10045	Saarpfalz-Kreis	16.328	1.095	6,7%	244	28	2,6%		1.067	6,5%	240	185	17,3%	213
10046	St. Wendel	10.204	513	5,0%	296	1	0,2%		512	5,0%	289	36	7,0%	402
11000	Berlin, Stadt	369.309	77.955	21,1%	6	4.312	5,5%		73.643	19,9%	7	16.656	22,6%	87
12051	Brandenburg an der Havel, Stadt	6.919	1.419	20,5%	8	43	3,0%		1.376	19,9%	8	433	31,5%	9

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos
April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW	Personen 15 - u25 Jahre			davon (von Spalte 2):			arbeitslose erwerbsfähige					
		15 - u25	in SGB II-BG (Lb)			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang	
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -	
12052	Cottbus, Stadt	11.482	1.812	15,8%	50	18	1,0%	1.794	15,6%	44	590	32,9%	3	
12053	Frankfurt (Oder), Stadt	6.417	1.154	18,0%	27	17	1,5%	1.137	17,7%	26	242	21,3%	114	
12054	Potsdam, Stadt	16.333	1.852	11,3%	129	59	3,2%	1.793	11,0%	130	423	23,6%	70	
12060	Barnim	16.008	2.217	13,8%	81	41	1,8%	2.176	13,6%	76	695	31,9%	4	
12061	Dahme-Spreewald	14.301	1.640	11,5%	128	72	4,4%	1.568	11,0%	132	354	22,6%	88	
12062	Elbe-Elster	9.894	1.431	14,5%	70	28	2,0%	1.403	14,2%	67	416	29,7%	13	
12063	Havelland	14.893	1.896	12,7%	94	27	1,4%	1.869	12,5%	89	315	16,9%	229	
12064	Märkisch-Oderland	17.377	2.539	14,6%	63	62	2,4%	2.477	14,3%	65	569	23,0%	84	
12065	Oberhavel	18.341	2.384	13,0%	91	138	5,8%	2.246	12,2%	99	514	22,9%	85	
12066	Oberspreewald-Lausitz	10.716	1.852	17,3%	33	29	1,6%	1.823	17,0%	29	490	26,9%	33	
12067	Oder-Spree	16.497	2.373	14,4%	72	29	1,2%	2.344	14,2%	66	640	27,3%	31	
12068	Ostprignitz-Ruppin	9.641	1.746	18,1%	26	13	0,7%	1.733	18,0%	21	409	23,6%	67	
12069	Potsdam-Mittelmark	18.180	1.361	7,5%	222	49	3,6%	1.312	7,2%	223	383	29,2%	16	
12070	Prignitz	7.674	1.472	19,2%	16	23	1,6%	1.449	18,9%	13	366	25,3%	48	
12071	Spree-Neiße	10.931	1.575	14,4%	71	258	16,4%	1.317	12,0%	104	170	12,9%	331	
12072	Teltow-Fläming	15.389	1.798	11,7%	124	96	5,3%	1.702	11,1%	126	433	25,4%	46	
12073	Uckermark	11.887	2.524	21,2%	4	405	16,0%	2.119	17,8%	25	741	35,0%	1	
13001	Greifswald, Stadt	8.507	1.001	11,8%	120	48	4,8%	953	11,2%	124	264	27,7%	25	
13002	Neubrandenburg, Stadt	7.222	1.467	20,3%	10	42	2,9%	1.425	19,7%	10	487	34,2%	2	
13003	Rostock, Stadt	25.058	3.839	15,3%	56	86	2,2%	3.753	15,0%	54	1.028	27,4%	29	
13004	Schwerin, Stadt	9.628	2.019	21,0%	7	20	1,0%	1.999	20,8%	5	433	21,7%	107	
13005	Stralsund, Stadt	6.110	1.244	20,4%	9	14	1,1%	1.230	20,1%	6	391	31,8%	6	
13006	Wismar, Stadt	4.758	885	18,6%	20	15	1,7%	870	18,3%	16	228	26,2%	40	
13051	Bad Doberan	10.091	1.069	10,6%	149	9	0,8%	1.060	10,5%	140	310	29,2%	15	
13052	Demmin	7.156	1.389	19,4%	14	92	6,6%	1.297	18,1%	18	371	28,6%	19	
13053	Güstrow	9.308	1.702	18,3%	24	16	0,9%	1.686	18,1%	19	351	20,8%	124	
13054	Ludwigslust	11.699	1.388	11,9%	118	29	2,1%	1.359	11,6%	114	434	31,9%	5	
13055	Mecklenburg-Strelitz	6.631	1.075	16,2%	45	25	2,3%	1.050	15,8%	42	317	30,2%	12	
13056	Müritz	5.859	884	15,1%	59	26	2,9%	858	14,6%	61	165	19,2%	162	
13057	Nordvorpommern	9.108	1.597	17,5%	30	54	3,4%	1.543	16,9%	30	410	26,6%	35	
13058	Nordwestmecklenburg	10.658	1.418	13,3%	87	39	2,8%	1.379	12,9%	82	436	31,6%	7	
13059	Ostvorpommern	9.543	1.785	18,7%	19	83	4,6%	1.702	17,8%	24	401	23,6%	71	
13060	Parchim	8.530	1.237	14,5%	69	20	1,6%	1.217	14,3%	64	310	25,5%	45	
13061	Rügen	6.210	879	14,2%	77	36	4,1%	843	13,6%	77	231	27,4%	28	
13062	Uecker-Randow	6.360	1.372	21,6%	3	24	1,7%	1.348	21,2%	2	399	29,6%	14	
14511	Chemnitz, Stadt	22.509	3.312	14,7%	62	87	2,6%	3.225	14,3%	63	898	27,8%	24	
14521	Erzgebirgskreis	31.848	3.575	11,2%	131	55	1,5%	3.520	11,1%	127	729	20,7%	125	
14522	Mittelsachsen	29.108	3.452	11,9%	119	200	5,8%	3.252	11,2%	125	781	24,0%	62	
14523	Vogtlandkreis	20.792	2.590	12,5%	104	67	2,6%	2.523	12,1%	102	626	24,8%	52	
14524	Zwickau	30.652	3.798	12,4%	106	62	1,6%	3.736	12,2%	101	831	22,2%	95	
14612	Dresden, Stadt	61.522	6.795	11,0%	138	146	2,1%	6.649	10,8%	135	2.043	30,7%	10	
14625	Bautzen	28.100	3.991	14,2%	76	313	7,8%	3.678	13,1%	78	848	23,1%	83	
14626	Görlitz	23.947	4.123	17,2%	35	81	2,0%	4.042	16,9%	32	1.105	27,3%	30	
14627	Meißen	21.601	2.951	13,7%	82	132	4,5%	2.819	13,1%	79	707	25,1%	49	
14628	Sächsische Schweiz-Osterzgeb.	21.994	2.767	12,6%	99	50	1,8%	2.717	12,4%	97	695	25,6%	44	
14713	Leipzig, Stadt	55.902	9.571	17,1%	36	147	1,5%	9.424	16,9%	33	2.660	28,2%	21	
14729	Leipzig	23.329	3.397	14,6%	65	96	2,8%	3.301	14,1%	68	1.041	31,5%	8	
14730	Nordsachsen	18.586	2.863	15,4%	55	76	2,7%	2.787	15,0%	53	802	28,8%	18	
15001	Dessau-Roßlau	7.550	1.450	19,2%	15	27	1,9%	1.423	18,8%	14	372	26,1%	41	
15002	Halle (Saale), Stadt	27.110	4.572	16,9%	39	67	1,5%	4.505	16,6%	37	981	21,8%	103	
15003	Magdeburg, Stadt	26.960	4.212	15,6%	51	94	2,2%	4.118	15,3%	51	922	22,4%	92	

Leistungsberechtigte im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften: nicht erwerbsfähig, erwerbsfähige, arbeitslos
April 2011 (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten)

		EW 15 - u25			Personen 15 - u25 Jahre in SGB II-BG (Lb)						davon (von Spalte 2): nicht erwerbsfähig erwerbsfähig (Alg II)						arbeitslose erwerbsfähige Leistungsberechtigte u25		
		Jahre	Apr 2011	Sp: 2/1	Rang	Apr 2011	Sp: 5/2	Apr 2011	Sp: 7/1	Rang	Apr 2011	Sp: 8	Apr 2011	Sp: 10/7	Rang	Apr 2011	Sp: 11		
		Ende 2010	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	abs.	Quote	Sp. 11				
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -						
15081	Altmarkkreis Salzwedel	8.779	1.161	13,2%	89	31	2,7%	1.130	12,9%	85	271	24,0%	63						
15082	Anhalt-Bitterfeld	16.342	3.272	20,0%	12	185	5,7%	3.087	18,9%	12	818	26,5%	36						
15083	Börde	16.360	2.051	12,5%	101	19	0,9%	2.032	12,4%	94	451	22,2%	96						
15084	Burgenlandkreis	17.003	3.129	18,4%	23	44	1,4%	3.085	18,1%	17	868	28,1%	22						
15085	Harz	21.152	3.394	16,0%	46	142	4,2%	3.252	15,4%	50	665	20,4%	133						
15086	Jerichower Land	8.685	1.411	16,2%	44	56	4,0%	1.355	15,6%	45	193	14,2%	296						
15087	Mansfeld-Südharz	12.835	2.508	19,5%	13	43	1,7%	2.465	19,2%	11	635	25,8%	42						
15088	Saalekreis	17.856	2.709	15,2%	57	40	1,5%	2.669	14,9%	55	705	26,4%	37						
15089	Salzlandkreis	19.067	4.038	21,2%	5	52	1,3%	3.986	20,9%	4	526	13,2%	322						
15090	Stendal	12.060	2.444	20,3%	11	52	2,1%	2.392	19,8%	9	487	20,4%	137						
15091	Wittenberg	12.214	1.940	15,9%	48	36	1,9%	1.904	15,6%	46	439	23,1%	82						
16051	Erfurt, Stadt	22.981	3.485	15,2%	58	90	2,6%	3.395	14,8%	58	586	17,3%	220						
16052	Gera, Stadt	8.828	1.664	18,8%	18	37	2,2%	1.627	18,4%	15	319	19,6%	153						
16053	Jena, Stadt	14.053	1.058	7,5%	221	15	1,4%	1.043	7,4%	218	162	15,5%	265						
16054	Suhl, Stadt	3.280	349	10,6%	147	12	3,4%	337	10,3%	144	94	27,9%	23						
16055	Weimar, Stadt	7.458	894	12,0%	116	57	6,4%	837	11,2%	123	115	13,7%	308						
16056	Eisenach, Stadt	3.713	592	15,9%	47	29	4,9%	563	15,2%	52	131	23,3%	77						
16061	Eichsfeld	10.670	685	6,4%	253	47	6,9%	638	6,0%	258	155	24,3%	57						
16062	Nordhausen	9.008	1.253	13,9%	80	24	1,9%	1.229	13,6%	75	244	19,9%	147						
16063	Wartburgkreis	12.057	883	7,3%	225	20	2,3%	863	7,2%	224	144	16,7%	234						
16064	Unstrut-Hainich-Kreis	10.471	1.523	14,5%	66	88	5,8%	1.435	13,7%	73	331	23,1%	81						
16065	Kyffhäuserkreis	7.356	1.212	16,5%	43	17	1,4%	1.195	16,2%	40	190	15,9%	256						
16066	Schmalkalden-Meiningen	12.041	882	7,3%	224	5	0,6%	877	7,3%	221	153	17,4%	210						
16067	Gotha	12.377	1.588	12,8%	92	35	2,2%	1.553	12,5%	90	269	17,3%	215						
16068	Sömmerda	6.641	806	12,1%	112	3	0,4%	803	12,1%	103	153	19,1%	168						
16069	Hildburghausen	6.271	421	6,7%	243	12	2,9%	409	6,5%	241	73	17,8%	199						
16070	Ilm-Kreis	11.005	1.330	12,1%	115	28	2,1%	1.302	11,8%	111	217	16,7%	235						
16071	Weimarer Land	7.513	840	11,2%	134	31	3,7%	809	10,8%	137	90	11,1%	369						
16072	Sonneberg	5.184	400	7,7%	213	4	1,0%	396	7,6%	208	57	14,4%	291						
16073	Saalfeld-Rudolstadt	9.968	1.164	11,7%	125	22	1,9%	1.142	11,5%	118	277	24,3%	58						
16074	Saale-Holzland-Kreis	7.727	752	9,7%	168	6	0,8%	746	9,7%	159	157	21,0%	117						
16075	Saale-Orla-Kreis	7.871	709	9,0%	185	23	3,2%	686	8,7%	182	131	19,1%	167						
16076	Greiz	8.829	1.020	11,6%	127	25	2,5%	995	11,3%	122	183	18,4%	189						
16077	Altenburger Land	8.202	1.388	16,9%	38	20	1,4%	1.368	16,7%	36	255	18,6%	183						
Maximum (Kreise mit entsprechenden Daten)				22,1%	1		16,4%					35,0%	1						
Minimum (Kreise mit entsprechenden Daten)				1,1%	412		0,0%					0,5%	412						

Quellen: Statistik der Bundesagentur für Arbeit; Statistische Landesämter und Statistisches Bundesamt (Bevölkerung); eigene Berechnungen (BIAJ)